



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92632/2021
15.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Тања Савић, адвокат из ..., против тужене Опште болнице „др Алекса Савић“ из Прокупља, чији су пуномоћници Александар Куљак и Наташа Куљак, адвокати из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Прокупљу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 02/21, на седници одржаној 15.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за одређивање другог стварно надлежног суда, за поступање у предмету Вишег суда у Прокупљу П 02/21.

Образложење

Тужиља је 08.03.2021. године поднела предлог за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, због постојања сумње у непристрасност Вишег суда у Прокупљу, с обзиром на то да се у Општој болници у Прокупљу лече скоро сви запослени у суду, да се међусобно познају са великим бројем лекара, да тужиља има сазнање да је блиског рођака поступајућег судије оперисао управо лекар који је довео до овог предмета, као и између осталог да је ћерка тужиље скоро десет година радила код тужене као медицинска сестра на ... одељењу, на основу уговора о раду на одређено време, да би после истека важења уговора и краћег времена поново закључивала нови уговор о раду до подношења предметне тужбе.

Тужена се у поднеску од 15.06.2021. године изјаснила, да се противи предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

Виши суд у Прокупљу, решењем П 02/21 од 16.06.2021. године, прихватио је предлог тужиље за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету и списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради одлучивања о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање, одредио застој у овом предмету до доношења одлуке по предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање и констатовао да се припремно рочиште заказано за 27.07.2021. године у 09,00 часова неће одржати. У образложењу је између осталог указано, да је поступајући судија имао у виду навод из предлога за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету и да су наводи у погледу

чињенице да је његова мајка оперисана од ... у јесен 2020. године и да је у плану операција и ... тачни, али да сматра да то нису разлози за изузеће, с обзиром на то да је тужба поднета против Опште болнице „др Алекса Савић“ из Прокупља. Затим, да, имајући у виду наводе тужиле, сматра да постоје оправдани разлози због којих би требало одредити други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету.

Врховни касациони суд је одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредби члана 62. ст.1. и 7. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18-УС, 87/18 и 88/18-УС), утврдио да захтев није основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, је прописано, да, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 7. овог члана, да, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овога члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Према томе, у конкретној ситуацији нису испуњени услови за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, с обзиром на то да изнети разлози нису од таквог значаја да би указивали да ће се поступак очигледно лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити да представљају оправдане разлоге који би били од значаја за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу одредбе члана 62. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредби члана 62. став 1. и 7. ЗПП. одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**