



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92658/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене ББ сада ..., из ..., чији је пуномоћник Драган Живковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 1668/2019 (2018), у седници одржаној 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Основног суда у Ваљеву П 1668/2019 (2018), **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Чачку.

Образложење

Тужилац је 21.06.2018. године поднео тужбу Основном суду у Ваљеву против тужене, ради накнаде нематеријалне штете тужиоцу у износу од 50.000,00 динара, са законском затезном каматом, као и да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Основни суд у Ваљеву, уз допис П 1668/2019 (2018) од 23.07.2021. године, доставио је списе предмета Врховном касационом суду, ради одређивања другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету и као разлог за свој захтев навео да је тужилац по занимању адвокат, а тужена судија Основног суда у Ваљеву и да је тужилац у дужем временском периоду покренуо велики број оваквих и сличних поступака против председника, заменика и судија Основног и Вишег суда у Ваљеву, уз константно подношење и кривичних пријава надлежним тужилаштвима против судија у вези са вођењем поступка.

Врховни касациони суд је одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредби члана 62. став 1. и 7. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 55/14, 87/18), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, са изменама и допунама), утврдио да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, је прописано, да, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани

разлози. Одредбом става 7. овог члана, да, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овога члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Према оцени Врховног касационог суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, зато што разлог изнет у захтеву првостепеног суда, представља оправдан разлог, који је од утицаја за делегацију другог стварно надлежног суда.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредби члана 62. став 1. и 7. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Бисерка Живановић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**