



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3502/2021
26.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марина Перичин Николић адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 18372/19 од 13.01.2021. године, у седници већа одржаној дана 26.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 18372/19 од 13.01.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 18372/19 од 13.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 3643/19 од 08.10.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени на исплату новчаних износа наведених у овом ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума па до исплате. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка. Ставом трећим изреке, тужилац је ослобођен плаћања судске таксе.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 18372/19 од 13.01.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 3643/19 од 08.10.2019. године у првом и другом ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Према наведеној одредби, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити

правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачења права (посебна ревизија). У споровима који су правноснажно окончани одбијањем тужбеног захтева за исплату новчаног потраживања у висини поштарине наплаћене од корисника којима се пензија исплаћује преко поште, на кућну адресу, Врховни касациони суд је оценио да не постоје услови прописани одредбом члана 404. став 1. ЗПП да би се дозволило одлучивање о посебним ревизијама тужилаца.

Стога је, на основу члана 404. ЗПП, одлучено као у првом ставу изреке.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Према члану 497. став 6. тог Закона, против одлуке другостепеног суда (у поступку о спору мале вредности) ревизија није дозвољена.

Из тог разлога, на основу члана 413. и члана 479. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић