



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 411/2021  
26.08.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ... – ..., чији су пуномоћници Мирјана Митић и Јована Добријевић адвокати из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Јовица Тодоровић адвокат из ... и ВВ из ..., чији су пуномоћници Јовица Тодоровић и Јелена Јовићевић адвокати из ..., ради утврђења ништавости, поводом захтева Вишег суда у Београду за решавање сукоба надлежности, у седници већа одржаној дана 26.08.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Виши суд у Београду.

**Образложење**

Сагласно поуци о правном леку, садржаној у пресуди Другог основног суда у Београду П 5711/18 од 11.07.2019. године, Вишем суду у Београду достављен је предмет ради одлучивања о жалби тужених изјављеној против означене пресуде.

Виши суд у Београду сматра да је за одлучивање о жалби стварно надлежан Апелациони суд у Београду и зато је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Сукоб надлежности настаје када два суда сматрају да нису надлежни за одлучивање. У таквој ситуацији, решавање сукоба надлежности иницира суд којем је предмет уступљен као надлежном јер сматра да је за поступање надлежан суд који му је предмет уступио или неки други суд.

Законом о парничном поступку прописано је: да суд у току целог поступка по службеној дужности пази на своју стварну надлежност (члан 17. став 1); да ће суд, по правноснажности решења којим се огласио ненадлежним (чланови 17. и 19), предмет уступити надлежном суду (члан 20. став 1); да ће суд коме је предмет уступљен као надлежном, ако сматра да је надлежан суд који му је предмет уступио или неки други суд, доставити предмет суду који треба да реши овај сукоб надлежности у року од 8 дана од дана пријема предмета, осим ако нађе да му је предмет уступљен услед очигледне омашке и да је требало да буде уступљен неком другом суду, у ком случају ће уступити предмет другом суду и о томе обавестити суд који му је предмет уступио (члан 21. став 1).

У конкретном случају, не постоји сукоб надлежности у изложеном смислу. Због тога је за поступање у овом предмету за сада надлежан Виши суд у Београду, у складу са поуком о правном леку датој у првостепеној пресуди, што не представља сметњу да се тај суд огласи стварно ненадлежним и предмет уступи другом стварно надлежном суду који, под условима из члана 21. став 1. ЗПП може изазвати сукоб надлежности.

Сходно изложеном, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић