



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 416/2021
21.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца Агенције за вештачења и констатинг АА предузетник из ..., чији је пуномоћник Ивана Милосављевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство правде – Високи савет судства – Основни суд у Крагујевцу, коју заступа Државно правобранилаштво, ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници од 21.07.2021. године донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Решењем П 10773/2021 од 25.03.2021. године Први основни суд у Београду огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и предмет уступио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 2. важећег Закона о парничном постуку – ЗПП, Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Тужилац је Првом основном суду у Београду поднео тужбу против тужене за исплату износа од 3.500,00 динара са припадајућом законском затезном каматом на име дуга за извршено допунско вештачење у предмету Основног суда у Крагујевцу П 6225/15.

С обзиром на наведено, нису испуњени законски услови за заснивање надлежности привредног суда у смислу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, јер се ради о исплати дуга по основу награде за извршено допунско вештачење пред судом, коју награду тужилац није наплатио због пропуста у раду органа туженог. Зато је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду, у смислу члана 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић