



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 473/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Игор Марјановић, адвокат из ..., против тужене Директне банке АД Крагујевац, ради стицања без основа, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Суботици и Основног суда у Крагујевцу, у седници већа одржаној 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Суботици.

Образложење

Тужилац је дана 09.04.2021. године, поднео тужбу ради утврђења ништавости и стицања без основа Основном суду у Суботици, против тужене банке.

Основни суд у Суботици се решењем П 593/21 од 09.06.2021. године, огласио месно ненадлежним за поступање по тужби тужиоца и списе доставио Основном суду у Крагујевцу, као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Крагујевцу није прихватио надлежност за поступање у овом предмету и актом број П 10416/21 од 27.07.2021. године, покренуо је поступак за решавање сукоба месне надлежности пред Врховним касационим судом.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/08...113/17) и члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Суботици.

Одредбом члана 19. Закона о парничном поступку, прописано је да ће се суд по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу (став 1.); ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе (став 2.); суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу

-2-

(став 3.); ако се тужба не доставља на одговор тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од осам дана од дана изјављивања приговора (став 4.).

У конкретном случају законом није прописана искључива месна надлежност, већ изборна. Право избора надлежног суда припада тужиоцу који је то право искористио и тужбу поднео Основном суду у Суботици, а имајући у виду да странка није приговорила месној надлежности, то се тај суд није могао огласити месно ненадлежним по службеној дужности, односно без изјављеног приговора од стране тужене у смислу члана 19. став 3. Закона о парничном поступку.

На основу изнетог, Врховни касациони суд налази да је за поступање у овој правној ствари месно надлежан Основни суд у Суботици, па је применом члана 22. став 1. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Бисерка Живановић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**