



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4025/2021
15.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у ванпарничном поступку по предлогу предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Рибарић, адвокат из ..., против противника предлагача ББ из ..., чији је пуномоћник Милош Бабовић, адвокат из ..., ради уређења међе, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж 1571/19 од 18.02.2021. године, у седници одржаној 15.09.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж 1571/19 од 18.02.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу Р1 32/17 од 05.12.2018. године, ставом првим изреке, уређена је међа између кп. бр. ..., уписана у ЛН број .. КО ..., власништво предлагача, са једне стране и кп. бр. ..., уписана у ЛН бр. .. КО ..., чији је корисник противник предлагача са друге стране, на начин ближе означен у том и другом ставу изреке. Ставом трећим изреке, противник предлагача је обавезан да на име трошкова поступка предлагачу исплати 47.700,00 динара.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Гж 1571/19 од 18.02.2021. године, ставом 1. изреке, укинута је решење Основног суда у Крагујевцу Р1-32/17 од 05.12.2018. године. Ставом 2. изреке, одбијен је предлог предлагача за уређење међа између кп. бр. ..., уписана у ЛН бр. .. КО ..., власништво предлагача са једне стране и кп. бр. .. уписане у ЛН бр. .. КО ..., чији је корисник противник предлагача са друге стране. Ставом 3. изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажног другостепеног решења, предлагач је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Противник предлагача је дао одговор на ревизију, са предлогом да се иста одбаци као недозвољена, или одбије као неоснована.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), у вези са чланом 163. Закона о ванпарничном поступку и нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 163. Закона о ванпарничном поступку, против правноснажног решења другостепеног суда донетог у поступку уређења међа ревизија није дозвољена.

Како ревизија, као ванредни правни лек, према одредбама специјалног закона који регулише поступак уређења међа није дозвољена, то нема места ни сходној примени ЗПП у погледу одлучивања о ревизији по члану 403. став 2. тачка 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је ревизију предлагача одбацио и одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**