



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2668/2021
10.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић председника већа, Споменке Зарић и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца Стечајна маса стечајног дужника Друштва са ограниченом одговорношћу за производњу и продају грађевинског материјала „АА“ из ..., у стечају, чији је пуномоћник Душан Самарцић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Југослав Марковић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 1748/20 од 26.01.2021. године, у седници од 10.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 1748/20 од 26.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крушевцу – Судска јединица у Варварину П 378/19 од 18.02.2020. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужени накнади штету у износу од 180.000,00 динара са законском затезном каматом од 25.04.2011. године до исплате. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 78.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Гж 1748/20 од 26.01.2021. године, преиначена је првостепена пресуда и тужени обавезан да тужиоцу накнади штету у износу од 212.457,06 динара са законском затезном каматом од 18.02.2020. године до исплате. Одбијен је тужбени захтев за исплату законске затезне камате почев од 25.04.2011. године до 17.02.2020. године. Тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 148.200,00 динара.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и погрешно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 06.05.2016. године, а вредност предмета спора наведена у уводу побијане пресуде износи 212.457,06 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена према члану 479. став 6. ЗПП.

Није од значаја што је побијаном другостепеном пресудом преиначена првостепена пресуда, јер је у спору мале вредности као посебној врсти поступка право на ревизију искључено чланом 479. став 6. ЗПП, па се не примењује општа одредба из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП о дозвољености ревизије у случају кад је другостепеном пресудом првостепена пресуда преиначена и одлучено о захтевима странака.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић