



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 4507/2021  
06.10.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранимир Марковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Раде Митровић, адвокат из ..., ради сметања државине права службености пролаза, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 52/21 од 26.04.2021. године, у седници одржаној 06.10.2021. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 52/21 од 26.04.2021. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев туженог за накнаду трошкова састава одговора на ревизију.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Лесковцу-СЈ у Власотинцу П 257/19 од 12.10.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да га је тужени сметао на начин ближе описан у том делу изреке и да му се забрани да га на овакав и сличан начин смета у мирном пролазу шумским путем до своје шуме и назад и то под претњом кажњавања због непоштовања одлуке суда. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж 52/21 од 26.04.2021. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника тужиоца и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужени је поднео одговор на ревизију, захтевајући накнаду тих трошкова.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Како се у конкретном случају ревизијом побија одлука донета у парници због сметања државине, то је ревизија тужиоца недозвољена јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова одговора на ревизију јер ти трошкови нису били потребни за одлучивање о овом правном леку, а на основу члана 154. став 1. ЗПП.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић