



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2608/2021
03.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радмила Босанац, адвокат из ..., против туженог Контрола летења Србије и Црне Горе SMATSA д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Немања Васиљевић, адвокат из ..., ради поништаја и исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3023/19 од 14.04.2021. године, у седници одржаној 03.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3023/19 од 14.04.2021. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 3016/18 од 24.05.2019. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се поништи решење о престанку радног односа туженог, заведен код послодавца под ... од 17.08.2018. године, као и захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоца врати на рад. Ставом другим изреке одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени да тужиоцу исплати накнаду зараде за период од 01.09.2018. године до 14.01.2019. године у појединачним месечним износима и са законском каматом ближе одређеним овим ставом изреке. Ставом трећим изреке обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка од 109.375,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3023/19 од 14.04.2021. године, одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Наиме, одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца Радмили Босанац, адвокату из ... 17.05.2021. године (према повратници у списима). Рок за изјављивање ревизије од тридесет дана истекао је 16.06.2021. године (среда). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужиоца изјавио је 18.06.2021. године (петак), предајом препоручене пошиљке пошти наведеног датума (на рецепис RE .. RS), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић