



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5641/2021**  
**27.10.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у извршном поступку извршних поверилаца мал. АА и мал. ББ, оба из ..., чији је законски заступник отац ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Новак Рогановић, адвокат из ..., против извршног дужника ГГ из ..., чији је пуномоћник Невена Ђокић, адвокат из ..., ради извршења на основу извршне исправе, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж И 214/20 од 02.06.2020. године, у седници одржаној 27.10.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија извршног дужника изјављена против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж И 214/20 од 02.06.2020. године.

**Образложење**

Решењем о извршењу Основног суда у Аранђеловцу И 2/20 од 15.01.2020. године на предлог поверилаца на основу правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Крагујевцу П2 325/12 од 23.04.2012. године одређено је извршење против извршног дужника ради доприноса на име издржавања у износима ближе описаним у поднетом предлогу за извршење на целокупној имовини извршног дужника ради намерења доприноса за издржавање уплатом на рачун законског заступника извршних поверилаца ближе описаног у том делу изреке, као и ради наплате трошкова извршења уплатом на рачун пуномоћника извршног повериоца ближе описаног у том делу изреке. Забрањено је извршном дужнику да располаже пописаним стварима до потпуног намерења извршног повериоца под претњом законских последица и одређено да се извршење има спровести од стране Основног суда у Аранђеловцу.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Гж И 214/20 од 02.06.2020. године, одбијена је као неоснована жалба извршног дужника и потврђено решење о извршењу првостепеног суда.

Против другостепеног решења извршни дужник је поднела ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Према члану 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Имајући у виду да је посебним законом у извршном поступку искључено право на ванредни правни лек – ревизију, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић