



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4468/2021**  
**23.09.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у поступку рехабилитације предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Божидар Станисављевић, адвокат из ..., против противника предлагача Републике Србије, коју заступа Више Јавно тужилаштво из Врања, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Рех ж 15/20 од 10.09.2020. године, у седници одржаној 23.09.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи Рех 4/19 Вишем суду у Врању, преко Апелационог суда у Нишу, ради допуне поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Вишег суда у Врању Рех 4/19 ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Рех ж 15/20 од 10.09.2020. године.

У поступку претходног разматрања предмета, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде (члан 403. став 1. Закона о парничном поступку - „Службени гласник РС”, бр. 72/11...18/20). Поднесак који је везан за рок је благовремен ако је поднет суду пре истека рока (члан 104. став 1. ЗПП), а дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом пошљицом сматра се као дан подношења суду (став 2. истог члана).

Према стању списка, решење Апелационог суда у Нишу Рех ж 15/20 од 10.09.2020. године, које се ревизијом побија, према повратници здруженој у списима предмета, предлагачу је достављено дана 05.10.2020. године, а према пријемном печату суда, предлагач је ревизију изјавио дана 22.06.2021. године, поштом препоручено на рецепис. Осим тога, у неповезаном делу списка се налази повратница, према којој је наведено решење, предлагачу достављено дана 28.05.2021. године.

Имајући у виду да је одлука која се ревизијом побија предлагачу достављена два пута, са различитим датумима пријема од стране предлагача, што призилази из повратница у списима предмета, то се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак тако што ће на поуздан начин утврдити тачан датум када је побијана одлука достављена предлагачу, од чега зависи благовременост изјављене ревизије.

Након што поступи на наведени начин, првостепени суд ће, у оквиру својих овлашћења у смислу одредбе члана 410. ЗПП оценити благовременост изјављене ревизије и за случај да је ревизија благовремена, компетиране списе доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Из наведених разлога, на основу члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**