



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 р 24/2021
29.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у предмету предлагача АА из села ..., АП Косово и Метохија, са боравком у ..., кога заступа пуномоћник Драгослав Димитријевић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Врховног касационог суда Р4р 6/2021 од 25.10.2021. године, у седници одржаној дана 29.11.2021. године донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба предлагача, као **НЕПОТПУНА**.

ОДБИЈА СЕ, као **НЕОСНОВАН**, захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Решењем Врховног касационог суда Р4р 6/2021 од 25.10.2021. године одбијен је, као неоснован, приговор предлагача АА за убрзавање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2287/2020 и захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Против наведеног решења предлагач је благовремено изјавио жалбу, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, битне повреде парничног и ванпарничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу члана 16. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/05 од 07.05.2015. године), Врховни касациони суд је без испитног поступка, применом члана 17. став 2. истог закона оценио да је жалба непотпуна.

Чланом 17. став 2. наведеног Закона прописано је да се жалба одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу. Жалба је непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија.

У конкретном случају предлагач није потписао жалбу, као ни његов пуномоћник адвокат Драгослав В. Димитријевић, па је Врховни касациони суд, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучио као у ставу првом изреке.

Имајући у виду да је жалба одбачена, као непотпуна, није основан захтев за накнаду трошкова, који је истакнут у предлогу, због чега је одлучено као у ставу другом изреке.

**Председник већа-судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић