



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2550/2021
20.10.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Данијеле Николић, Катарине Манојловић Андрић, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Љиља Крстић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 378/21 од 09.04.2021. године, у седници већа одржаној дана 20.10.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 378/21 од 09.04.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 378/21 од 09.04.2021. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2060/18 од 04.12.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезана је тужена да тужиоцу, на име накнаде штете због мање исплаћене зараде за период од јануара 2017. године до маја 2018. године, исплати износ од 1.007.309,13 динара са законском затезном каматом од дана доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да у корист тужиоца надлежним фондовима изврши уплату доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, обавезно здравствено осигурање и осигурање случај незапослености, у складу са законом и по стопи важећој на дан уплате за наведени период. Ставом трећим изреке, повучена је тужба тужиоца у делу тужбеног захтева којим је тражио да се обавезе тужени да тужиоцу исплати накнаду материјалне штете због мање исплаћене зараде за период од 07.06.2018. године до 09.09.2018. године у износима и са законском затезном каматом наведеним у овом ставу изреке. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 176.207,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности до коначне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 378/21 од 09.04.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 2060/18 од 04.12.2019. године, у ставу првом,

другом и четвртом изреке. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013 - УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту ЗПП), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Ставом 2. истог члана прописано је да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Врховни касациони суд налази да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене, као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. ЗПП. Не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса, нити за уједначавањем судске праксе, односно новим тумачењем права, имајући у виду врсту спора, садржину тражене судске заштите, као и начин пресуђења и разлоге за усвајање тужбеног захтева. У нижестепеним пресудама изражен је правни став да тужиоцу припада разлика између износа накнаде зараде примљене за време привременог удаљења са рада и пуног износа основне зараде, с обзиром на то да је кривични поступак против њега обустављен правноснажном одлуком, односно тужилац је ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело. Одлуке нижестепених судова о основаности тужбеног захтева засноване су на примени одговарајућих одредаба материјалног права - члана 169. тачка 1. у вези члана 168. и члана 164. Закона о раду, члана 154. Закона о облигационим односима у вези одредби члана 217. и 250. Закона о полицији, које су у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда, у којима је одлучивано о захтевима тужилаца са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом. Тужена уз ревизију није доставила правноснажне пресуде из којих би произлазило да се ради о различитом одлучивању у истој или битно сличној чињеничној и правној ситуацији, што би оправдавало одлучивање ради уједначавања судске праксе.

На основу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП и нашао да ревизија тужене није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спора, дозвољеност ревизије се има ценити према члану 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС, на дан подношења тужбе.

Тужба ради ради накнаде штете због мање исплаћене зараде поднета је 13.06.2018. године, а вредност предмета спора је износ од 982.140,63 динара. Поднеском од 04.09.2019. године тужилац је преиначио тужбу, а вредност предмета спора је износ од 1.007.309,13 динара.

У овом спору из радног односа који се односи на потраживање у новцу, у коме вредност предмета спора не прелази 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић