



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2072/2020
10.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Ђурчок, адвокат из ..., против тужених Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Зрењанину и ЈП "Пошта Србије" Београд, Подручна јединица Зрењанин, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене Републике Србије изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3416/2019 од 17.09.2019. године, у седници одржаној 10.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене Републике Србије изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3416/2019 од 17.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 358/2018 од 02.04.2019. године одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезу тужени да тужиоцу солидарно исплате на име накнаде нематеријалне штете износ од 600.000,00 динара (став 1.). Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да накнади трошкове парничног поступка туженој Републици Србији у износу од 9.000,00 динара, а ставом трећим изреке одлучено је да тужилац и тужени ЈП "Пошта Србије" сnose свако своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 3416/2019 од 17.09.2019. године, ставом првим изреке, делимично је усвојена жалба тужиоца и првостепена пресуда преиначена у односу на тужену Републику Србију, тако што је делимично усвојен тужбени захтев и ова тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете исплати износ од 100.000,00 динара, као и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 37.300,00 динара, док се у преосталом побијаном а непреиначеном одбијајућем делу из става првог изреке, као и у делу одлуке о трошковима спора из става трећег изреке, првостепена пресуда потврђује, а жалба тужиоца одбија. Ставом другим изреке, обавезана је тужена Република Србија да тужиоцу накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 12.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена Република Србија је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...55,14, 87/18, 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Наиме, Републику Србију и њене државне органе у поступку по ванредним правним лековима пред Врховним касационим судом заступају Државно и Војно правобранилаштво. У складу са одредбом члана 6. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", бр. 55/2014) функцију Државног правобранилаштва обављају државни правобранилац и заменици државног правобраниоца, а не и стручни сарадници запослени у њиховој служби.

С обзиром да је ревизију у име Републике Србије изјавио правобранилачки помоћник, ревизија је недозвољена у смислу одредбе члана 410.став 2.тачка 1. ЗПП, па је Врховни касациони суд на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**