



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп1 2/2021
27.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босиљковића, чланова већа, са саветником Драгицом Вранић, као записничарем, одлучујући о предлогу АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., које заступа пуномоћник Драгана Плачков, адвокат из ..., за доношење допунске пресуде у предмету Врховног касационог суда Узп 144/2017, у предмету враћања имовине, у нејавној седници већа одржаној 27.08.2021. године, донео је

ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Агенција за реституцију Републике Србије, Подручна јединица Нови Сад да подносиоцима захтева за преиспитивање судске одлуке АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., накнади трошкове управног спора у укупном износу од 151.240,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења, са законском затезном каматом на износ од 46.870,00 динара од дана истека рока за добровољно извршење до коначне исплате.

Образложење

Пресудом Врховног касационог суда Узп 144/2017 од 23.08.2017. године уважен је захтев АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда Одељење у Новом Саду III-1У 9844/16 од 23.12.2016. године, па је побијана пресуда Управног суда преиначена тако што је уважена тужба АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., поништен закључак Агенције за реституцију Републике Србије, подручна јединица Нови Сад број ../2014 од 20.06.2016. године и предмет враћен Агенцији за реституцију Републике Србије, подручна јединица Нови Сад на поновно одлучивање.

АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ... су преко пуномоћника поднели Врховном касационом суду предлог за доношење допунске пресуде јер пресудом Врховног касационог суда у Узп 144/2017 од 23.08.2017. године није одлучено о њиховом захтеву за накнаду трошкова судског спора. Предложили су да Врховни касациони суд одлучи о захтеву за накнаду трошкова управног спора на име састава тужбе Управном суду, на име састава захтева за преиспитивање судске одлуке Врховном касационом суду и на име судских такса, а све у складу са трошковницима из тужбе и захтева за преиспитивање судске одлуке.

Врховни касациони суд је о предлогу одлучивао у поновном поступку поводом Одлуке Уставног суда Уж 12011/2017 од 29.04.2021. године, којом је усвојена уставна жалба АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД и утврђено да је допунским решењем Врховног касационог суда Узп 144/17 од 27.10.2017. године повређено право подносилаца уставне жалбе на првично суђење зајемчено чланом 32. став 1. Устава Републике Србије. Истом одлуком поништено је допунско решење Врховног касационог суда Узп 144/17 од 27.10.2017. године и одређено је да исти суд донесе нову одлуку о предлогу подносилаца уставне жалбе за доношење допунске пресуде у предмету Врховног касационог суда Узп 144/17. Допунским решењем Врховног касационог суда Узп 144/2017 од 27.10.2017. године одбијен је предлог АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ... за доношење допунске пресуде у предмету Врховног касационог суда Узп 144/17. Ово стога што је Врховни касациони суд нашао да пресудом, чија допуна се предлогом тражи, није окончан поступак, па је неоснован предлог за доношење допунске пресуде којом би се одлучило о захтеву за накнаду трошкова судског спора, сагласно члану 165. став 3. Закона о парничном поступку, на чију сходну примену упућује члан 74. Закона о управним споровима, а према коме ће се о трошковима поступка одлучити у коначној одлуци.

Одлучујући поново о поднетом предлогу, Врховни касациони суд је нашао да подносиоци предлога имају право на накнаду трошкова управног спора.

Према оцени Уставног суда, коју као правилну прихвата и Врховни касациони суд, Врховни касациони суд одлучује о трошковима управног спора и поступка по захтеву за преиспитивање судске одлуке када својом пресудом преиначи одлуку Управног суда тако што тужбу уважава, поништава побијани управни акт и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање. Ово стога што је странка - подносилац тужбе односно захтева за преиспитивање судске одлуке успео у управном спору који је изазван поступањем друге стране па не може остати ускраћен за накнаду оправданих трошкова којима се изложио да би остварио судску заштиту својих права и правних интереса.

Одлука о накнади трошкова из диспозитива допунског решења је донета применом одредби чл. 66. и 67. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ бр. 111/09), у вези са одредбом члана 150, члана 153. став 1. и члана 154. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14) на чију сходну примену упућује одредба члана 74. Закона о управним споровима. Подносиоцима су применом тарифног броја 28. и 29. Таксене тарифе Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр. 128/24...106/15) и тарифног броја 43. Тарифе о наградама и накнадама за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр. 121/12) досуђени опредељени трошкови у укупном износу од 151.240,00 динара, и то: тужбом тражени трошкови управног спора у износу од 16.500,00 динара на име састава тужбе, увећано за 50% за сваку другу и сваку наредну странку (укупно 49.500,00 динара), трошкови таксе на тужбу и на одлуку Управног суда у износу од 1.370,00 динара, а све са законском затезном каматом досуђеном у смислу члана 277. став 1. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ“ бр. 29/78...57/89) и („Службени лист СРЈ“, бр. 31/93...44/99), као и захтевом за преиспитивање судске одлуке тражени трошкови на име састава захтева у износу од 33.000,00 динара, увећано за 50% за другу и сваку наредну странку (укупно 99.000,00 динара) и трошкови судске таксе на захтев за

преиспитивање судске одлуке и тексе на одлуку по захтеву у износу од 1.370,00 динара.

Имајући у виду изложено, на основу члана 356. став 1. и чана 357. став 4. у вези члана 366. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 27.08.2021. године, Узп1 2/2021

Записничар,
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић