



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 93021/2021**  
**24.11.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Сања Војнов Петровић, адвокат из ..., против тужене „Комерцијална банка“ а.д. Београд, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 24.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари.

**Образложење**

Тужилца је 13.01.2021. године Основном суду у Панчеву поднела тужбу, ради утврђења ништавости одредбе закљученог уговора о кредиту и стицања без основа. Решењем П 34/21 од 25.02.2021. године овај суд се огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе предмета доставио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Први основни суд у Београду је, у прилогу акта П 27342/21 од 04.11.2021. године, Врховном касационом суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, наводећи да због великог броја предмета којима су задужене судије тог суда, није могуће испоштовати начело суђења у разумном року.

Одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7, у вези става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), а полазећи од чињенице да је у великом броју предмета Првог основног суда у Београду, у грађанској материји, одређен за поступање други стварно надлежан суд, Врховни касациони суд је нашао да не постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда и у конкретном случају, из којих разлога је захтев одбијен.

На основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић