



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6172/2021
27.10.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у предмету извршног повериоца АА, чији је пуномоћник Звонко Лукић, адвокат из ..., против извршног дужника Општине Љиг, коју заступа заједничко јавно правобранилаштво Града Ваљева и Општина Љиг, Осечина и Лајковица, ради наплате новчаног потраживања по основу извршне исправе, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж И бр. 67/21 од 19.03.2021. године, у седници одржаној 27.10.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Ваљеву Гж И бр. 67/21 од 19.03.2021. године.

Образложење

Решењем о извршењу јавног извршитеља Снежане Петровић из Ваљева ИИ бр. ../21 од 22.02.2021. године усвојен је предлог за извршење ради наплате новчаног потраживања и то законске затезне камате због кашњења у исплати рата новчаног потраживања на које је извршни дужник обавезан извршном исправом решењем Основног суда у Мионици П1 бр. 1/15 од 17.11.2016. године.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Гж И бр. 67/21 од 19.03.2021. године усвојена је жалба извршног дужника Општине Љиг и преиначено решење о извршењу јавног извршитеља Снежане Петровић из Ваљева ИИ бр. ../21 од 22.02.2021. године, тако што је обустављен извршни поступак и одбијен као неоснован предлог за извршење извршног повериоца АА против извршног дужника Општине Љиг и укинута су све спроведене извршне радње.

Против наведеног другостепеног решења извршни поверилац је изјавио ревизију на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13, 74/13, 55/14, 87/18 и 18/20) у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/2015... 9/2020), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Закон о извршењу и обезбеђењу у члану 27. прописује да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, ни понављање поступка.

Побијано другостепено решење донето је у извршном поступку, у коме је посебном одредбом искључено право на изјављивање ревизије као ванредног правног лека, па ревизија извршног повериоца није дозвољена. Такође се у овој врсти поступка не може применити ни одредба члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, према којој је ревизија у парничном поступку због преиначења увек дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**