



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1295/2021
08.12.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Бате Цветковића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због продуженог кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208. став 4. у вези става 1. Кривичног законика у вези са чланом 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ - адвоката Станоја Филиповића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лозници Кв 210/21 од 15.09.2021. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1437/21 од 05.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 08.12.2021.године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ - адвоката Станоја Филиповића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лозници Кв 210/21 од 15.09.2021. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1437/21 од 05.10.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници Кв 210/21 од 15.09.2021. године потврђена је оптужница ОЈТ у Лозници Кт 744/19, Кти 12/20, Кто 205/21 од 02.06.2021. године, која је исправљена 11.08.2021. године, подигнута против окривљених АА и ББ, због продуженог кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ у вези са чланом 33. и 61. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1437/21 од 05.10.2021. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених, изјављена против решења Основног суда у Лозници Кв 210/21 од 15.09.2021. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених АА и ББ - адвокат Станоје Филиповић, због повреде закона из члана 74. тачка 2) ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и бранилаца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву истиче повреде закона из члана 74. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП које образлаже тако што наводи да се поступак против окривљених води због кривичног дела за које је прописана обавезна одбрана и код таквог стања ствари сведок ВВ није смео бити испитан без присуства браниоца окривљених, који је био спречен да присуствује, о чему је благовремено обавестио поступајућег тужиоца, на који начин је према ставу браниоца учињена наведена повреда.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљених се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, повреда закона из члана 74. став 1. тачка 2) ЗКП односи се на обавезну одбрану и везана је за својство браниоца окривљеног у поступку који се води због кривичног дела за које је прописана казна затвора од осам година или тежа казна – од првог саслушања, па до правноснажног окончања кривичног поступка, што је у конкретном случају било испуњено с обзиром да су окривљени имали браниоца од првог саслушања и да је бранилац био присутан приликом саслушања окривљених. При том је без значаја чињеница коју бранилац истиче да је сведок ВВ испитан од стране надлежног јавног тужиоца у одсуству уредно обавештеног браниоца, јер је јавни тужилац у свему поступао сходно одредби члана 300. став 1. ЗКП, па је супротне наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљених Врховни касациони суд оценио неоснованим.

Врховни касациони суд је, налазећи да побијаним решењима нису учињене повреде закона на које се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ - адвоката Станоја Филиповића на основу члана 491. ЗКП наведени захтев браниоца окривљених одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић