



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Прзз 11/2021  
27.12.2021. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула, Дубравке Дамјановић, Светлане Томић Јокић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Љиљаном Петровић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз бр. 455/21 од 02.08.2021. године против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду Пр бр. 22640/19 од 02.11.2020. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа одржаној дана 27.12.2021. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз бр. 455/21 од 02.08.2021. године, као основан па се **УКИДА** пресуда Прекршајног суда у Београду Пр бр. 22640/19 од 02.11.2020. године и предмет **ВРАЋА** Прекршајном суду у Београду на даљи поступак.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Београду Пр бр.22640/19 од 02.11.2020. године, окривљени АА, од оца ББ, рођен ...2000. године, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у ..., ул. ... број .., оглашен је одговорним што се дана 01.10.2019. године, без оправданог разлога није одазвао позиву територијалног органа који му је достављен 03.08.2019. године да дође у Центар МО Вождовац – ОК Врачар, ул. Његошева бр.77, а ради увођења у војну евиденцију, чиме је починио прекршај кажњив по члану 126. Закона о војној, радној и материјалној обавези, па је на основу наведеног законског прописа осуђен на новчану казну у износу од 10.000,00 (десет хиљада) динара, коју казну је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, у противном ће на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Обавезан је да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 1.000,00 (хиљаду) динара, у истом року као и новчану казну под претњом принудног извршења.

Против наведене правноснажне пресуде, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, побијану пресуду укине и списе предмета врати истом суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који, иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 287. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/13, 13/16 и 98/16), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је првостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, јер првостепени суд своју пресуду није доставио браниоцу окривљеног кога је окривљени ангажовао пре доношења пресуде, иако је бранилац својим поднеском уз приложено уредно издато пуномоћје за заступање, молио првостепени суд да убудуће сва писмена доставља на адресу канцеларије браниоца, што је све утицало и на доношење законите и правилне пресуде.

Из списка предмета произлази да је првостепени прекршајни суд, дана 07.08.2020. године, донео решење о покретању прекршајног поступка против окривљеног за наведени прекршај. Окривљени је као браниоца ангажовао адвоката Бранислава Цветковића из Београда, који је већ 04.09.2020. године првостепеном прекршајном суду доставио пуномоћје за заступање окривљеног и поднесак којим моли суд да се сва писмена у овом прекршајном поступку достављају њему. Из списка предмета даље произлази да је првостепени суд доставио позив окривљеном преко огласне табле суда, а да уопште није позвао браниоца окривљеног. Првостепени прекршајни суд је 02.11.2020. године донео пресуду без саслушања окривљеног, којом је окривљеног огласио одговорним за наведени прекршај. Пресуда је достављена окривљеном преко огласне табле суда, а на њу је стављена клаузула правноснажности са даном 18.12.2020. године и извршности са даном 06.01.2021. године. Првостепени прекршајни суд није ни покушао да своју пресуду достави браниоцу окривљеног.

Одредбом члана 93. став 3. Закона о прекршајима, поред осталог, прописано је да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца кога сам одабере.

Одредбом члана 161. став 1. Закона о прекршајима прописано је да ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу доставиће се само браниоцу, а ако их има више, само једном од њих и тиме се достављање окривљеном сматра извршеним.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева, док је ставом 4. истог члана прописано да рок за жалбу тече од дана од када је окривљеном достављен препис пресуде, а ако окривљени има браниоца од дана од када је њему достављен препис пресуде.

Имајући у виду да првостепени суд браниоцу окривљеног АА није доставио првостепену пресуду од 02.11.2020. године, што је био у обавези да учини, јер је окривљени у току вођења прекршајног поступка ангажовао браниоца из реда адвоката,

који је уредно и благовремено обавестио првостепени суд, да је ангажован да буде бранилац окривљеног, по налажењу Врховног касационог суда, побијаном првостепеном пресудом учињена је битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, јер је браниоцу окривљеног ускраћена могућност да као овлашћено лице за подношење редовног правног лека против првостепене пресуде, сходно члану 259. став 1. Закона о прекршајима, изјави жалбу у корист окривљеног.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца усвојио, побијану првостепену пресуду укинуо и предмет вратио Прекршајном суду у Београду на даљи поступак, како би браниоцу окривљеног доставио пресуду Пр бр.22640/19 од 02.11.2020. године и на тај начин омогућио да као овлашћено лице изјави жалбу у корист окривљеног.

Из изнетих разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 27.12.2021. године, Прзз 11/2021**

**Записничар**  
**Љиљана Петровић,с.р.**

**Председник већа – судија**  
**Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић