



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 3151/2021  
25.11.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље мал. АА из ..., коју заступа законски заступник ББ из ..., чији је пуномоћник Стеван Јаковљевић адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Вељко Гигић адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против решења Вишег суда у Панчеву Гж 131/21 од 02.03.2021. године, у седници већа одржаној 25.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиље изјављена против решења Вишег суда у Панчеву Гж 131/21 од 02.03.2021. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Панчеву П 1310/18 од 12.02.2021. године одбијен је предлог тужиље од 21.12.2020. године за подношење захтева за покретање поступка за решавање спорног правног питања.

Решењем Вишег суда у Панчеву Гж 137/21 од 02.03.2021. године одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног другостепеног решења тужиља је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен. Ставом 2. истог члана прописано је да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Ставом 6. истог члана прописано је да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

Како се у конкретном случају ревизијом побија решење којим је одлучено о предлогу за подношење захтева за покретање поступка за решавање спорног правног питања, а таквим решењем се поступак правноснажно не окончава, Врховни касациони суд је ревизију одбацио као недозвољену.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић