



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 7000/2021  
18.11.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Катарине Манојловић Андрић и Марине Милановић чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ и ГГ, сви из села ..., насеље ..., Општина ..., чији је заједнички пуномоћник Горан Живковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство одбране, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13198/15 од 18.01.2018. године, у седници већа одржаној дана 18.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13198/15 од 18.01.2018. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13198/15 од 18.01.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 19373/14 од 03.06.2015. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев да се обавезе тужена да тужиоцима исплати износ од 115.996,62 динара на име законске затезне камате на парничне трошкове по пресуди Првог основног суда у Београду П 11808/10 од 20.12.2012. године, са законском затезном каматом од 22.12.2014. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженој надокнаде трошкове поступка у износу од 12.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 13198/15 од 18.01.2018. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 19373/14 од 03.06.2015. године. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Према члану 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/2018 - у даљем тексту: ЗПП), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против пресуде која се не би могла побијати ревизијом, уколико Врховни касациони суд оцени да је потребно да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности те ревизије одлучује врховни касациони суд у већу од пет судија.

Предмет спора је исплата законске затезне камате на износ досуђених трошкова парничног поступка у правноснажно окончаној парници Првог основног суда у Београду П 11808/10 од 20.12.2012. године. Врховни касациони суд је оценио да су нижестепени судови о овом праву тужилаца одлучили у складу са праксом ревизијског суда и правним ставовима израженим у одлукама Врховног касационог суда да се законска затезна камата на досуђени износ трошкова парничног поступка може тражити само у парници у којој су ти трошкови и настали, и да исти не могу бити предмет главног захтева посебне парнице. Уколико странка истовремено са захтевом за накнаду трошкова поступка не постави, односно не поднесе и захтев за исплату законске затезне камате на трошкове поступка, не може у посебној парници да тражи исплату законске затезне камате на досуђени износ трошкова у другој парници. На основу изнетог, нема потребе ни за разматрањем правног питања од општег интереса или правног питања у интересу равноправности грађана, као ни потребе за новим тумачењем права.

Из наведених разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Према члану 479. став 6. истог закона, против одлуке другостепеног суда (у поступку у спору мале вредности) ревизија није дозвољена.

Имајући изложено у виду, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић