



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4587/2021**  
**01.12.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Јелице Бојанић Керкез и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радован Џанић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – МУП, Сектор за ванредне ситуације, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Краљеву, ради исплате, одлучујући о ревизијама парничних странака изјављеним против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 253/21 од 08.02.2021. године, у седници од 01.12.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизијама парничних странака као изузетно дозвољеним.

**ОДБАЦУЈУ СЕ** као недозвољене ревизије тужиоца и тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 253/21 од 08.02.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ивањици П 810/18 од 12.10.2020. године, ставом првим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади материјалну штету у износу од 178.680,00 динара са законском затезном каматом на износ од 114.000,00 динара од 15.08.2015. године до исплате и на износ од 64.680,00 динара почев од 15.08.2016. године до исплате. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца за накнаду материјалне штете преко износа досуђених ставом првим изреке са припадајућом законском затезном каматом. Ставом трећим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 55.288,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 253/21 од 08.02.2021. године, ставом првим изреке одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда у делу става првог изреке којим је тужена обавезана на исплату износа од 178.680,00 динара са законском затезном каматом од 12.10.2020. године до исплате, и у ставовима другом и трећем изреке. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу става првог изреке који се односи на законску затезну камату, тако што је одбијен захтев тужиоца за исплату законске затезне камате од 15.08.2015. године до 11.10.2020. године. Ставом трећим изреке одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, ревизију је благовремено изјавио тужилац због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

Ревизију против другостепене пресуде благовремено је поднео заступник тужене, због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизијама парничних странака као изузетно дозвољеним, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Наиме, ревизијама тужиоца и тужене указује се на погрешну примену материјалног права и наводи да у нижестепеним пресудама није правилно одмерена висина накнаде материјалне штете поводом елементарне непогоде која се десила 14.05.2015. године на делу територије општине Ивањица, и наводи се да је у различитим нижестепеним пресудама, како првостепеним тако и другостепеним, различито одлучено о висини накнаде материјалне штете. Међутим, по оцени Врховног касационог суда, висина накнаде материјалне штете зависи од чињеничног стања утврђеног у сваком конкретном случају, па нема потребе за уједначавањем судске праксе. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављених ревизија у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 11.05.2018. године, а вредност предмета спора је 368.400,00 динара.

Будући да наведена вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра на дан подношења тужбе, као ревизијског цензуса из члана 403. став 3. ЗПП, то ревизије нису дозвољене.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић