



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 514/2021
27.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца Република Србија, коју заступа Државно правобранилаштво, уз учешће умешача на страни тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Никодијевић, адвокат у ..., против тужених ББ из ... и ВВ из ..., чији су пуномоћници Мирослав Бојић, адвокат у ..., и Зоран М. Атељевић и др. адвокати у ..., ГГ из ..., ДД из ..., чији су пуномоћници Саша Милетић и Снежана Милетић, адвокати у ... и Требич ММ ДОО Сокобања - у стечају, чији је пуномоћник Милан Павловић, адвокат у ..., ради утврђења, поводом ревизије тужених ББ и ВВ и ревизије ДД и ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ, означених као правних следбеника иза сада пок. ГГ, изјављених против пресуде Привредног апелационог суда ЗПж 5485/20 од 31.03.2021. године, у седници већа одржаној дана 27. јануара 2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 6/20 Привредном суду у Зајечару, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Зајечару П 6/20, ради одлучивања о ревизијама изјављеним против правноснажне пресуде Привредног апелационог суда ЗПж 5485/20 од 31.03.2021. године.

По разматрању списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеним ревизијама.

Према стању у спису предмета, дана 31.05.2021. године преко пуномоћника адвоката Снежане Милетић, изјављена је ревизија против пресуде Привредног апелационог суда ЗПж 5485/20 од 31.03.2021. године у име туженог ДД, али и ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ, сви из ..., као наследника покојног ГГ, туженог у овом поступку.

Из садржине изјављене ревизије произлази да је тужени ГГ преминуо, те да се подносиоци ревизије ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ јављају као његови наследници. За доказ навода о смрти туженог ГГ 15.01.2021. године, и о томе ко су његови правни следбеници, уз ревизију именовани достављају смртваницу сачињену од стране Јавног бележника Сузане Николић бр. УПП: 50-2021, веза О:269-2021 од 01.03.2021. године. Због тога

-2-

Врховни касациони суд налази да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Потребно је да првостепени суд испита да ли су наступили услови за прекид поступка у односу на туженог ГГ, по одредби члана 222. тачка 1 Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...), те уколико јесу да констатује прекид поступка који је наступио у складу са одредбом цитираног члана. Имајући у виду да су лица која се јављају као наследници сада покојног ГГ изјавила ревизију, потребно је да првостепени суд испита и да ли су испуњени услови за наставак поступка у складу са одредбом члана 225. став 1. Закона о парничном поступку, у односу на означене подносиоце ревизије, те да у зависности од утврђених чињеница, донесе одговарајућу одлуку.

Након поступања у правцу допуне поступка, првостепени суд ће по испуњености процесних услова, вратити спис предмета Врховном касационом суду, преко другостепеног суда, ради одлучивања о изјављеним ревизијама тужених.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић