



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Спп 1/2022  
28.02.2022. године  
Београд

## ОСНОВНИ СУД У КУРШУМЛИЈИ

КУРШУМЛИЈА

ВЕЗА: Су бр. I-I-1/2022, P1 205/2021

Извод из записника са I седнице Грађанског одељења Врховног касационог суда одржане 28.02.2022. године.

### ОДЛУКА

**ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Основног суда у Куршумлији за решавање спорног правног питања.**

### Образложење

Основни суд у Куршумлији доставио је Врховном касационом суду захтев поступајућег судије за покретање поступка ради решавања спорног правног питања. Уз захтев су достављени списи предмета P1 број 205/21 у којем је донето првостепено решење P1 16/20 од 08.09.2021. године, које је укинато решењем Вишег суда у Прокупљу Гж 1299/21 од 02.12.2021. године, са назнаком да је пред тим судом у току „одређени број“ истоврсних ванпарничних предмета.

Судија који је по службеној дужности иницирао поступак за решавање спорног правног питања на основу чланова 180-185. ЗПП, у захтеву је изложио кратак приказ утврђеног чињеничног стања, разлоге због којих се обраћа са захтевом и сопствено тумачење спорног правног питања, које је заправо оно које је заузео у наведеном првостепеном решењу. Он се не слаже са правним становиштем заузетим у другостепеном решењу Вишег суда у Прокупљу, за који сматра да је супротан становишту у решењима Вишег суда у Врању и Вишег суда у Пироту које прилаже уз списе предмета (као и првостепена решења која су потврђена овим другостепеним решењима).

Постављено спорно правно питање гласи:

-да ли је пољопривредно земљиште које је обухваћено Уредбом Владе Републике Србије о утврђивању просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора ауто-пута Е-80, деоница Ниш-Мердаре („Сл. гласник РС“, бр.102/2017, 55/2019 и 62/2019) и сличним уредбама, у режиму земљишта коме се мења намена на које се примењују чланови 82, 83. и 85. Закона о планирању и изградњи.

-да ли у поступку одређивања накнаде за експроприсана земљишта у вези категоризације одузетог земљишта, треба применити Закон о експропријацији (члан 42-45) или Закон о планирању и изградњи (члан 83. став 2).

У овом ванпарничном поступку покренутом по предлогу корисника експропријације ЈП „Путеви Србије“, утврђено је да су ранијем сопственику непокретности – противнику предлагача Д.Н. решењем надлежног органа управе Општине Куршумлија од 30.01.2020. године које је постало правноснажно 15.02.2020. године, експроприсане две катастарске парцеле по култури њиве IV класе, због изградње коридора ауто-пута Е-80, деоница Ниш-Мердаре, за коју је утврђен јавни интерес Законом о путевима („Сл. гласник РС“, бр.41/2018). Уз предлог је приложен и Просторни план посебне намене инфраструктурног коридора ауто-пута Е-80, деоница Ниш-Мердаре (са елементима регулације).

Првостепени суд је утврдио висину новчане накнаде за експроприсано земљиште као пољопривредно земљиште, јер је сматрао да је за оцену карактера земљишта везан правноснажним решењем о експропријацији. Зато није прихватио предлог противника предлагача да се тржишна цена одузетог земљишта утврди према параметрима цена за градско грађевинско земљиште, заснован на чињеници да је Уредбом Владе РС о утврђивању просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора ауто-пута Е-80, деоница Ниш-Мердаре („Сл. гласник РС“, бр.102/2017, 55/2019 и 62/2019), која је донета 12.10.2017. године и ступила на снагу (осмог дана од дана објављивања), извршена промена намене предметног земљишта из пољопривредног у градско грађевинско земљиште на основу чланова 82, 83. и 85. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр.72/09, 81/09...145/14).

Другостепени суд је укинуо првостепено решење и вратио првостепеном суду на поновни поступак са налогом да се висина накнаде одреди као за грађевинско земљиште.

Имајући у виду да се поступак решавања спорног правног питања, у смислу члана 180. ЗПП, може покренути пре него што се пред првостепеним судом донесе одлука о предмету спора и да се у конкретном случају спорно правно питање поставља само у једном предмету, односно није од значаја за одлучивање у већем броју предмета у поступку пред првостепеним судом, седница Грађанског одељења Врховног касационог суда одржана 28.02.2022. године, на основу члана 182. Закона о парничном поступку, одбацила је захтев Основног суда у Куршумлији, налазећи да за покретање поступка ради решавања спорног правног питања нису испуњени услови.

Уједно указујемо да је према заузетом правном становишту Врховног касационог суда на седници Грађанског одељења од 11.12.2018. године, отправљена одлука Рев 3186/17 од 27.04.2018. године (након реферата судије известиоца) у којој је изражен став да се новчана накнада за експроприсану непокретност одређује према статусу и врсти земљишта у време доношења правноснажног решења о експропријацији. Изражен је правни став да накнадна промена намене земљишта нема утицаја на судски поступак одређивања накнаде за исто.

**Председник Грађанског одељења  
судија др Драгиша Б. Слијепчевић**