



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5108/2020
02.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА из ..., чији су пуномоћници Душко Аврамов и Ненад Аврамов адвокати из ..., против противника предлагача ЈП „ПУТЕВИ СРБИЈЕ“ а.д. Београд, и умешача на страни противника предлагача Града Зрењанина, чији је законски заступник Правобранилаштво Града Зрењанина, ради утврђивања новчане накнаде, одлучујући о ревизији умешача на страни противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Зрењанину Гж 213/19 од 19.02.2020. године, у седници већа која је одржана дана 02.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована ревизија умешача на страни противника предлагача изјављена решења Вишег суда у Зрењанину Гж 213/19 од 19.02.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Зрењанину Р1 33/2017 од 21.01.2019. године, ставом првим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу на име накнаде за експроприсане непокретности исплати, и то: за катастарску парцелу .. која се води у КО Зрењанин 1 површине 5079 м² износ од 8.671.275,12 динара, за катастарску парцелу .. која се води у КО Зрењанин 1 површине 3733 м² износ од 6.373.276,24 динара, за катастарску парцелу .. која се води у КО Зрењанин површине 205 м² износ од 193.417,50 динара, за катастарску парцелу .. која се води у КО Зрењанин 1 површине 24989 м² износ од 23.577.121,50 динара, све са законском затезном каматом од дана извршности решења па до исплате, у року од 15 дана под претњом принудног извршења. Ставом другим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу на име накнаде трошкове поступка исплати износ од 115.375,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Зрењанину Гж 213/19 од 19.02.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба умешача и решење Основног суда у Зрењанину Р1 33/2017 од 21.01.2019. године у побијаном делу којим је усвојен део предлога за исплату новчане накнаде за експроприсане непокретности, за катастарску парцелу .. преко износа од 4.792.036,50 динара, за износ од 3.889.238,62 динара и за катастарску парцелу број .. преко износа од 3.522.085,50 динара, за износ од 2.852.190,74 динара

потврђено. Ставом другим изреке, одбијен је захтев умешача на страни противника предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка, а ставом трећим указано првостепеном суду на грешку у писању првостепеног решења.

Против правноснажног решења донетог у другом степену умешач на страни противника предлагача благовремено је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијано решење, у смислу одредбе члана 408. у вези члана 420. ЗПП и члана 27. став 2. и члана 30. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија умешача на страни противника предлагача није основана.

У спроведеном поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, решењем Града Зрењанина, Градске управе, Одељења за имовинскоправне послове број .. од 24.04.2013. године експроприсана је некретнина уписана у ЛН број .. КО Зрењанин 1, катастарске парцеле .., њива прве класе површине 50 ари 79 м², земљиште у грађевинском подручју и катастарска парцела .., њива прве класе површине 37 ари 33 м², земљиште у грађевинском подручју, приватна својина, затим некретнина уписана у ЛН број .. КО Зрењанин 1, катастарска парцела .. њива прве класе, површине 2 ара 05 м² земиште у грађевинском подручју, приватна својина у власништву предлагача и непокретнина уписана у ЛН број .. у КО Зрењанин 1, катастарска парцела број .. њива прве класе, површине 2 ха 49 а 89 м² земљиште у грађевинском подручју, власништво предлагача, ради изградње обилазног пута око Зрењанина и реализације јавног интереса утврђеног решењем Владе РС 05 бр. 46П9985/2011 од 29.12.2011. године. Катастарске парцеле .. и .. КО Зрењанин 1, лоциране су непосредно једна уз другу у продужетку ... улице, источно од улице ..., обе су у границама Генералног плана и налазе се на простору будућег кружног тока. Парцела .. КО Зрењанин 1, лоцирана је преко пута претходне парцеле у продужетку ... улице, а парцела .. КО Зрењанин 1, лоцирана је на потезу ..., северно од улице ... и просторно је паралелна са њом. Вештачењем које је урађено на основу решења о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2019. годину на територији Града Зрењанина и одређивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности на основу којих је за текућу годину утврђена основица пореза за имовину за непокретности обвезника који не воде пословне књиге, које се налазе у најопремљенијој зони, (Службени лист Града Зрењанина, број 26/18), а којим је утврђена просечна цена м² грађевинског земљишта за трећу зону на износ од 1.707.028,00 динара, утврђена је висина накнаде за катастарску парцелу .., сразмерно површини, у износу од 8.671.275,12 динара и за катастарску парцелу .. у износу од 6.373.276,24 динара.

На основу правилно утврђеног чињеничног стања, правилно је другостепени суд применио материјално право одредбу члана 42. Закона о експропријацији („Службени гласник РС“, број 53/95... 106/2016), којом је прописано да се накнада за експроприсано пољопривредно земљиште одређује у новцу према тржишној цени таквог земљишта, ако законом није другачије прописано (став 1). Процену тршине цене из става 1. овог

члана врши орган надлежан за утврђивање пореза за пренос апсолутних права на непокретностима (став 2).

У конкретном случају, противник предлагача је донео Решење о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2019. годину на територији Града Зрењанина и одређивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности на основу којих је за текућу годину утврђена основица пореза за имовину за непокретности обвезника који не воде пословне књиге, које се налазе у најопремљенијој зони, и тим решењем прописао просечну цену м² грађевинског земљишта за трећу зону, па је вештак управо на тој вредности утврдио висину накнаде за експроприсане катастарске парцеле то, по налажењу Врховног касационог суда, умешач на страни противника предлагача неосновано оспорава висину накнаде коју противник предлагача треба да плати предлагачу.

Тачни су наводи у ревизији умешача на страни противника предлагача да је вештак у налазу од 17.04.2019. године навео да реална тржишна вредност за катастарске парцеле .. и .. износи 943,50 динара по м², међутим, правилно је другостепени суд прихватио налаз вештака којим је утврђена висина накнаде на основу решења које је донео сам противник предлагача.

Са изнетих разлога, сагласно одредби члана 414. став 1. у вези члана 420. став 6. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**