



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кд 7/2022
20.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радослава Петровића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К 5/22 од 12.01.2022. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 20.01.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Ужицу Кто 5/22 од 11.01.2022. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Прибоју.

Образложење

Основни јавни тужилац у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто 5/22 од 11.01.2022. године против окривљеног АА због постојања оправдане сумње да је извршио кривично неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном касационом суду предлог К 5/22 од 12.01.2022. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Прибоју, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак брже, економичније и лакше спровести.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Врховни касациони суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Прибоју. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Прибоју, у улици ... број .., која територија у складу са чланом 3. став 1. тачка 48) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, припада месној надлежности Основног суда у Прибоју и да у оптужном предлогу јавног тужиоца нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Ужицу већ је предложено да се саслуша окривљени и изврши увид у писмене доказе који се налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 48) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић