



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1247/2021
23.12.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Светлане Томић Јокић, Дубравке Дамјановић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Фајиза Арслановића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости, са допуном од 19.10.2021. године, браниоца окривљеног Фајиза Арслановића, адвоката Јелене Законовић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К бр 20/19 од 12.05.2021. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 546/21 од 16.08.2021. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Фајиза Арслановића, са допуном од 19.10.2021. године, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К бр 20/19 од 12.05.2021. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 546/21 од 16.08.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару К бр 20/19 од 12.05.2021. године, у смислу члана 478. став 3. тачка 1) ЗКП, Виши суд у Новом Пазару је изрекао да се пресуда Вишег суда у Новом Пазару Спк 1/14 од 24.01.2014. године, делимично ставља ван снаге и то само у односу на окривљеног Фајиза Арслановића, док у осталом делу у односу на окривљене АА и ББ пресуда остаје неизмењена, па је окривљени Фајиз Арслановић оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 5 година у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 06.12.2013. године до 24.01.2014. године.

Наведеном пресудом, на основу члана 261. и 264. ЗКП обавезан је окривљени Фајиз Арслановић да суду накнади трошкове кривичног поступка о чијој висини ће се одлучити посебним решењем, а да суду на име паушала плати 7.000,00 динара у смислу члана 27. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 546/21 од 16.08.2021. године, поводом жалбе окривљеног Фајиза Арслановића, а по службеној дужности, преиначена је пресуда Вишег суда у Новом Пазару К бр 20/19 од 12.05.2021. године, само у погледу правне квалификације дела тако што је Апелациони суд у Крагујевцу кривичноправне радње описане у ставу II изреке, под тачком 1) и 2), због којих је окривљени Фајиз Арслановић оглашен кривим, правно квалификовао као кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и задржао као правилно изречену казну затвора у трајању од 5 година, на коју је осуђен првостепеном пресудом, док су жалбе Вишег јавног тужиоца у Новом Пазару и браниоца окривљеног Фајиза Арслановића одбијене као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Фајиза Арслановића, адвокат Јелена Законовић, због повреде члана 74. тачка 2) и 8) ЗКП, и битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 1), 2) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење или да побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе. Бранилац окривљеног поднео је и допуну захтева за заштиту законитости дана 19.10.2021. године.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, са допуном од 19.10.2021. године, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу одредбе члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости са допуном од 19.10.2021. године, поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Фајиза Арслановића са допуном од 19.10.2021. године, је неоснован.

Бранилац окривљеног Фајиза Арслановића у захтеву наводи да се побијане пресуде заснивају на незаконитим доказима и то записницима о признању кривичног дела пред Вишим јавним тужиоцем у Новом Пазару окривљеног АА, ББ, ВВ и ГГ, као и споразумима о признању кривичног дела које су потписали ови окривљени, што није у складу са одредбама Законика о кривичном поступку, па су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује као неосноване. Наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног Фајиза Арслановића истицао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и у образложењу пресуде дао јасне и довољне разлоге да, иако је првостепени суд извршио увид у записнике о признању кривичног дела и споразуме о признању кривице других саокривљених, што није у складу са законом, побијане пресуде нису засноване искључиво на тим доказима и да је очигледно да би и без тих доказа била донета иста пресуда, јер је пресуда заснована на

низу других доказа ближе наведених у побијаној пресуди (страна три став пет, страна четири став четири и пет, страна пет став један и два другостепене пресуде), које разлоге Врховни касациони суд у свему прихвата и, у смислу члана 491. став 2. ЗКП, на њих упућује.

Врховни касациони суд се није упуштао у оцену истакнутих битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, јер наведене повреде не представљају разлоге у смислу члана 485. став 4. ЗКП због којих окривљени и његов бранилац могу поднети захтев за заштиту законитости.

Врховни касациони суд се није упуштао ни у оцену истакнуте повреде закона из члана 74. тачка 2) и 8) ЗКП у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Фајиза Арслановића, јер наведене повреде нису образложене.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци, на основу одредбе члана 491. став 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Биљана Синановић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**