



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 781/2021
29.12.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца ДП Борели Сомбор – у стечају, Стапарски пут бб, чији је пуномоћник Горица Марков, адвокат у ..., против тужених: 1) АА из ..., Улица ... број ..., чији је пуномоћник Илија Ковачевић, адвокат у ... и 2) Предузећа за производњу посредовање промет и услуге ROYAL ДОО Крагујевац – у стечају, са седиштем Власотинце, ул. Бранислава Нушића бб, чији је означени пуномоћник ББ, адвокат у ..., ради утврђења ништавости уговора и утврђења права коришћења, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 5 Пж 5136/19 од 03.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 29. децембра 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ПОНОВО СЕ ВРАЋАЈУ списи предмета 1 П 108/2018 Привредном суду у Лесковцу, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи предмета Привредног суда у Лесковцу 1П 108/2018 са примерком ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 5 Пж 5136/19 од 03.12.2020. године, којом је одлучено о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Привредног суда у Лесковцу 1П 108/2018 од 24.05.2019. године.

Врховни касациони суд је решењем Прев 283/2021 од 27.05.2021. године вратио списе предмета првостепеном суду ради допуне поступка.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд налази да је неопходно поново вратити списе предмета првостепеном суду, преко другостепеног суда, ради допуне поступка, будући да нема доказа да је по напред наведеном решењу поступљено.

Према стању у списима предмета, другостепена пресуда и ревизија тужиоца нису достављене означеном пуномоћнику друготуженог, ББ, адвокату у ..., сада покојном, већ је достављена пуномоћницима тужиоца и првотуженог и Милошу Петровићу, адвокату који у овој парници није овлашћен за заступање друготуженог, иако је исти преузиматељ канцеларије пок. адвоката ББ, по решењу Адвокатске коморе Ниш број ../2019 од 28.10.2019. године. За друготуженог је у списима предмета приложено пуномоћје којим се од стране стечајног управника Мила Денића овлашћује сада пок. ББ адвокат у ... за заступање ДОО ROYAL – у стечају Власотинце. Будући да

-2-

је именовани адвокат преминуо, а не постоји овлашћење адвокату Милошу Петровићу, за заступање друготуженог, произилази да у списима предмета нема трага да су другостепена пресуда и ревизија тужиоца уредно достављени друготуженом.

Осим изнетог, у ревизији је за матични број друготуженог означен: Према стању уписа у регистар привредних субјеката код Агенције за привредне регистре, под матичним бројем ... уписано је Предузеће за производњу посредовање промет и услуге ROYAL ДОО Бадњевац, активно привредно друштво, за које је 20.01.2021. године у регистар привредних субјеката уписана промена података о пословном имену, тако што је брисана ознака: „У стечају“ и брисан упис законског заступника – Мила Денића у функцији стечајног управника у привредном субјекту. О томе ће првостепени суд водити рачуна код достављања другостепене пресуде и ревизије тужиоца овлашћеном заступнику друготуженог.

Након што друготуженом непосредно достави другостепену пресуду и ревизију тужиоца (имајући у виду основне податке и податке о адреси седишта друготуженог у Регистру привредних друштава) и протекну рокови за изјављивање одговора на ревизију, односно по достављању одговора на ревизију од стране друготуженог, нижестепени судови ће списе предмета доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**