



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 279/2022**  
**26.01.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Радовановић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде, чији је законски заступник Државно правобранилаштво у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7148/20 од 29.09.2021. године, у седници одржаној 26.01.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7148/20 од 29.09.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду П 16185/18 од 17.09.2020. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете због неоснованог лишења слободe исплати 4.000.000,00 динара, са каматом од 17.09.2020. године, као дана пресуђења до исплате, а преко досуђеног до траженог износа од 6.000.000,00 динара за износ од још 2.000.000,00 динара са траженом каматом тужбени захтев је одбијен. Ставом другим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове поступка од 256.350,00 динара, са каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 7148/20 од 29.09.2021. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Вишег суда у Београду П 16185/18 од 17.09.2020. године, у ставу првом изреке, тако што је тужена обавезана да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове исплати 2.000.000,00 динара са каматом од 17.09.2020. године до исплате, док је за износ од још 2.000.000,00 динара са каматом тужбени захтев одбијен. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка, тако што је тужена обавезана да тужиоцу накнади трошкове поступка од 199.350,00 динара, са каматом од извршности до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 33.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао баговременост изјављене ревизије на основу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...55/14) и нашао да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд на основу члана 410 став 1. ЗПП. Ако првостепени суд не одбаци ревизију, то ће учинити Врховни касациони суд на основу члана 413.ЗПП.

Из доставнице у списима утврђено је да је побијана другостепена пресуда тужиоцу достављена 25.10.2021. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије истекао у среду 24.11.2021. године. Тужилац је преко свог пуномоћника непосредно суду изјавио ревизију 29.11.2021. године, након истека рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, због чега је ревизија тужиоца неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**