



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 590/2022  
02.02.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Младен Васић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство финансија, Управа Царине Београд, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2408/21 од 02.09.2021. године, у седници одржаној 02.02.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2408/21 од 02.09.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Врању П 21/21 од 31.05.2021. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу исплати противвредност одузете робе по потврди о привременом задржавању од 11.03.2012. године, у износу од 561.850,00 динара са законском затезном каматом почев од 09.03.2020. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио да се обавезе тужена да му врати одузете одевне предмете и обућу по наведеној потврди или да му исплати динарску противвредност одузете робе у износу већем од досуђеног, а до траженог износа од 5.766.741,16 динара, са каматом. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 148.837,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2408/21 од 02.09.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. У изреци те пресуде није наведено да се одбија и жалба тужене, што представља очигледну грешку у писању која се може исправити на основу одредбе члана 362. ЗПП.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, побијајући је због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужене није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијеног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате, поднета је дана 30.05.2018. године. Вредност предмета спора побијеног дела је 561.850,00 динара.

Како је вредност предмета спора побијеног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра у динарској противвредности, изјављена ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић