



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 2/2022
01.02.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.908/21 од 13.01.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-103 Прж. бр. 19495/21 од 29.10.2021. године, у седници већа одржаној 01.02.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.908/21 од 13.01.2022. године, као основан, па **СЕ УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-103 Прж. бр. 19495/21 од 29.10.2021. године и предмет **ВРАЋА** Прекршајном апелационом суду, Одељење у Крагујевцу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-103 Прж. бр. 19495/21 од 29.10.2021. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Прекршајног суда у Краљеву 7 Пр.бр. 2954/20 од 05.08.2021. године је потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац ПТЗ.бр.908/21 од 13.01.2022. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка, у смислу члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и списе предмета врати истом суду на поновну одлуку.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе

предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је другостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер том одлуком није одлучено о свим изјављеним жалбама, конкретно није одлучено о жалби окривљеног изјављеној против првостепене пресуде.

Из списка предмета произилази да су против пресуде Прекршајног суда у Краљеву 7 Пр.бр. 2954/20 од 05.08.2021. године жалбе поднели окривљени АА лично и бранилац окривљеног, адвокат Јелена Белић.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима, прописано је да другостепени прекршајни суд може решавајући по жалби на пресуду или решење, жалбу одбацити, жалбу одбити као неосновану и потврдити првостепену одлуку или жалбу усвојити, а првостепену одлуку преиначити или укинути.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима, прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим законом или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Имајући у виду да је Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу својом пресудом I-103 Прж. бр. 19495/21 од 29.10.2021. године одлучио само о жалби браниоца окривљеног АА, адвоката Јелене Белић, а није одлучио о жалби окривљеног АА коју је поднео лично, по налажењу Врховног касационог суда учињена је битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер суд није једном одлуком одлучио о свим жалбама против исте пресуде, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињене битне повреду одредаба прекршајног поступка-повреде одредаба Закона о прекршајима које је од утицаја на законитост одлуке, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца усвојио, побијану одлуку укинуо и предмет вратио Прекршајном апелационом суду, Одељењу у Крагујевцу на поновно одлучивање, да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**