



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1287/2021
07.12.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ. бр. 893/21 од 16.11.2021. године, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К. 462/19 од 14.06.2021. године и К. 462/19-Кв. 205/21 од 07.07.2021. године, у седници већа одржаној 07.12.2021. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ. бр. 893/21 од 16.11.2021. године, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К. 462/19 од 14.06.2021. године и К. 462/19-Кв. 205/21 од 07.07.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лазаревцу К. 462/19 од 14.06.2021. године, досуђени су трошкови пуномоћнику малолетне оштећене ББ, адвокату Јадранки Жуњић у укупном износу од 36.750,00 динара, и наложено је рачуноводству да досуђени износ исплати пуномоћнику малолетне оштећене, адвокату Јадранки Жуњић у року од 60 дана по правноснажности решења. Истим решењем одбијен је као неоснован захтев пуномоћника малолетне оштећене за накнаду трошкова преко досуђеног износа до траженог износа од 66.750,00 динара.

Решењем Основног суда у Лазаревцу К. 462/19-Кв. 205/21 од 07.07.2021. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника малолетне оштећене ББ, адвоката Јадранке Жуњић изјављена на решење Основног суда у Лазаревцу К. 462/19 од 14.06.2021. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац КТЗ. бр. 893/21 од 16.11.2021. године, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 8) Законика о кривичном поступку, члана 154. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица и Тарифног броја 8. Тарифе о наградама и

накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости и побијана решења укине.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је неоснован.

Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости истиче да је суд првостепеним решењем повредио кривични закон и то одредбу члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 8) Законика о кривичном поступку и члана 154. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица и Тарифни број 8. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката када је без законског основа умањио за 50% награду постављеном пуномоћнику-адвокату малолетне оштећене иако му је сходно одредби члана 261. став 2. тачка 8) ЗКП требало досудити пун износ захтеване награде.

Изнети наводи захтева се не могу прихватити као основани из следећих разлога:

Из списка предмета произилази да је решењем Основног јавног тужиоца у Лазаревцу А.бр.400/19 од 27.08.2019. године малолетној оштећеној ББ постављен пуномоћник по службеној дужности, адвокат Јадранка Жуњић.

Дакле, у конкретном случају малолетној оштећеној је постављен адвокат Јадранка Жуњић по службеној дужности, па иако Тарифним бројем 8. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката није прописана награда за заступање „пуномоћника малолетне оштећене“, већ само за заступање оштећеног од стране изабраног пуномоћника – адвоката, Врховни касациони суд налази да се напред наведене одредбе Тарифног броја 8. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката примењују и на пуномоћника малолетне оштећене који је постављен по службеној дужности.

Наиме, пуномоћник малолетног оштећеног, имајући у виду његова овлашћења, као и функцију, ни у чему се не разликује од пуномоћника оштећеног, јер је њихова функција иста, без обзира да ли је пуномоћник – адвокат изабран или постављен по службеној дужности, а то је да заступа интересе оштећеног лица у конкретном случају малолетне оштећене, па се самим тим не ради о „својеврсној категорији пуномоћника“, осим што члан 154. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица прописује да малолетни оштећени мора имати пуномоћника од првог саслушања окривљеног.

Из изнетих разлога се и код одређивања пуномоћнику висине награде за заступање малолетног оштећеног примењују одредбе Адвокатске тарифе које дефинишу накнаду адвокатима на име заступања „оштећених“.

Одредбом Тарифног броја 8. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је ставом 1. да за заступање оштећеног као тужиоца и приватног

тужиоца адвокату припада награда као и за одбрану окривљеног, док је ставом 2. истог Тарифног броја прописано да за заступање оштећеног, адвокату припада 50% награде из става 1. овог Тарифног броја 1.

Сходно наведеној одредби и чињеници да је адвокат Јадранка Жуњић постављена по службеној дужности као пуномоћник малолетне оштећене, правилно су нижестепени судови у смислу Тарифног броја 8. став 2. Адвокатске тарифе која дефинише накнаду адвокатима на име заступања „оштећених“ обрачунали трошкове пуномоћника малолетне оштећене, па су супротни наводи изнети у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца оцењени као неосновани.

При томе се указује да је другостепени суд приликом одлучивања по жалби пуномоћника малолетне оштећене ББ, адвоката Јадранке Жуњић, на решење Основног суда у Лазаревцу К. 462/19-Кв. 205/21 од 07.07.2021. године правилно отклонио примену члана 1. Правилника о висини награде за рад адвоката за одбране по службеној дужности.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**