



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 715/2022**  
**10.03.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача „НИС“ АД Нови Сад, чији је пуномоћник Владимир Хаџимакунчевић, адвокат из ..., против противника предлагача Хотелијерско акционарско друштво „Београдско мешовито предузеће“ АД Београд, чији је пуномоћник Младен Аврамовић, адвокат из ... и ГП „Рад“ у стечају из Београда, кога заступа Агенција за приватизацију Републике Србије, чији је пуномоћник Бранислав Поповац, адвокат из ..., ради уређења начина коришћења непокретности, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 746/17 од 25.10.2018. године, у седници од 10.03.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Трећем основном суду у Београду враћа се предмет тог суда Р1 2161/2010, преко Вишег суда у Новом Пазару, ради допуне поступка.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављен је предмет Трећег основног суда у Београду Р1. 2161/2010 ради одлучивања о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 746/17 од 25.10.2018. године.

Врховни касациони суд је утврдио да за сада нису испуњени законски услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Решењем Врховног касационог суда Рев 54/2020 од 29.01.2020. године, које је исправљено решењем под истим бројем од 16.12.2020. године, списи су враћени Трећем основном суду у Београду на допуну поступка, будући да је предлагач осим ревизије поднео и предлог за понављање поступка, па је било потребно да првостепени суд поступи у складу са одредбом члана 430. став 3. ранијег Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04, 111/09), као и да примерак ревизије и другостепене одлуке достави јавном тужиоцу у смислу члана 402. став 1. ЗПП.

Међутим, Трећи основни суд у Београду није поступио према налогу из наведеног решења и одлучио који ће поступак наставити, а са којим ће застати, у смислу члана 439. ст. 3. и 4. ЗПП, већ је само примерак ревизије доставио надлежном Републичком јавном тужилаштву.

С обзиром на наведено, предмет се поново враћа Трећем основном суду у Београду на допуну поступка у смислу наведених законских одредаба, након чега предмет треба вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу чл. 368. и 411. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић