



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3047/2021
20.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана С. Маринковић из ..., против противника предлагача Републике Србије-Министарство одбране, коју заступа законски заступник Војно правобранилаштво Републике Србије-Одељење у Нишу, ради доношења решења које замењује уговор о откупу стана, одлучујући о ревизији противника предлагача која је изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж 397/20 од 06.04.2021. године, у седници већа одржаној 20.01.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УКИДАЈУ СЕ решење Вишег суда у Краљеву Гж 397/20 од 06.04.2021. године и решење Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 12.02.2020. године, које је исправљено решењем Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 02.04.2020. године и предмет **ВРАЋА** првостепеном суду на поновни поступак.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 12.02.2020. године, које је исправљено решењем Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 02.04.2020. године, ставом првим изреке утврђено је да предлагач има право на откуп стана у површини од 81,64м² који се налази у ..., у улици ... број .., на петом спрату, стан број .. у стамбеној згради постојећој на кп. .. КО Ставом другим изреке, обавезан је предлагач да противнику предлагача, на име откупне цене стана означеног у ставу првом изреке у површини од 81,64м², исплати износ од 2.375.317,00 динара у 480 једнаких месечних рата, у износима од по 4.949,00 динара, које рате је предлагач дужан плаћати најкасније до 15-ог у месецу за претходни месец. Ставом трећим изреке је констатовано да ово решење замењује уговор о откупу стана и служи предлагачу као основ за упис права својине у одговарајућу јавну књигу. Ставом четвртим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу на име накнаде трошкова парничног поступка исплати износ од 309.050,00 динара у року од 15 дана од дана пријема решења са законском затезном каматом почев од 12.02.2020. године па до исплате.

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж 397/20 од 06.04.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и решење Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 12.02.2020. године, које је исправљено решењем од

02.04.2020. године, у ставовима I, II и III изреке потврђено. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу четвртм изреке решења Основног суда у Краљеву Р1 14/20 од 12.02.2020. године, исправљеног решењем од 02.04.2020. године, тако што је обавезан противник предлагача да предлагачу на име накнаде трошкова поступка исплати износ од 184.550,00 динара у року од 15 дана од дана пријема решења са законском затезном каматом почев од извршности решења па до коначне исплате (став IV).

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача благовремено је изјавио посебну ревизију.

Врховни касациони суд је о изјављеној ревизији одлучивао као о редовној, у смислу одредбе члана 27. став 1. Закона о ванпарничном поступку, па је на основу одредбе члана 408. ЗПП нашао да је ревизија противника предлагача основана.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је решењем ВП .. од 04.06.1996. године предлагачу, цивилном лицу ВСС дипл. ... инжењеру, дат у закуп на одређено време стан у ..., у улици ... број .., на улазу 1, спрат пети, стан број .., почев од 18.06.1992. године, без одређивања рока на који је стан дат у закуп. На основу овог решења предлагач је закључио уговор о закупу стана на одређено време број .. од 04.04.2017. године, у коме није наведен рок на који се уговор закључује. Дана 31.10.2016. године РС МНО Сектор за материјалне ресурсе, Војно-грађевински центар Београд одговорио је на захтев предлагача за откуп стана, да у његовој надлежности није измена решења о давању стана у закуп на одређено време у решење о давању стана на неодређено време, али да је предлагач у обавези да редовно измирује закупнину, зато што је уговор о закупу стана на одређено време од 14.04.1997. године и даље на снази. Откупна цена стана је утврђена на основу налаза и мишљења вештака у износу од 2.375.317,00 динара.

По налажењу нижестепених судова испуњени су услови за доношење решења која замењују уговор о закупу стана, на основу одредбе члана 16. Закона о становању.

Противник предлагача је у току поступка истицао да је предметни стан службени. Првостепени суд је овај навод противника предлагача оценио неоснованим, јер противник предлагача у року остављеном од стране првостепеног суда није доставио доказ о томе да се ради о службеном стану, нити о томе да је евентуално покренуо парницу за иселење предлагача из предметног стана. Другостепени суд је ове разлоге прихватио са образложењем да противник предлагача током целог поступка није пружио било какве доказе да се ради о службеном стану.

Одредбом члана 23. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да ако су међу учесницима спорне чињенице важне за решење претходног питања суд ће их упутити да у одређеном року покрену парницу или поступак пред управним органом ради решења спорног правног односа (став 1.). Суд ће упутити на парницу, односно на поступак пред управним органом учесника чије право сматра мање вероватним, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Дакле, ванпарнични суд није био овлашћен да расправи спорно чињенично питање да ли се у конкретном случају ради о службеном стану, и да те наводе оцени као неосноване, с обзиром да противник предлагача није доставио одговарајуће доказе.

У поновном поступку првостепени суд ће имати у виду примедбе из овог решења, па ће правилном применом Закона о ванпарничном поступку одлучити о поднетом предлогу.

Са изнетих разлога, сагласно одредби члана 415. став 1. у вези члана 420. став 1. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**