



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 854/2021
19.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца Град Београда, Секретаријат за имовинске и правне послове Београд, кога заступа Градски правобранилац Града Београда, против туженог Трговинског предузећа "BG Elephant" d.o.o., Београд, у принудној ликвидацији, чији је правни следбеник АА, кога заступа привремени заступник Ана Алексић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Основног суда у Новом Саду, у седници одржаној 19.01.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Привредни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је 12.01.2018. године, Привредном суду у Београду поднео тужбу против Трговинског предузећа "BG Elephant" d.o.o., Београд, чији је законски заступник АА. У тужби је навео да је тужени закупац пословног простора на коме је тужилац носилац права својине, по основу уговора о закупу пословних просторија, закљученог 01.09.1994. године, између Заједничког фонда пословног простора општине и града, као правног претходника Агенције за пословни простор Града Београда, сада Секретаријата за имовинске и правне послове као закуподавца и туженог, а који пословни простор се налази у Устаничкој бр. 125 б, површине 75 м² у Београду. Како тужени обавезу плаћања закупнине не измирује редовно, тужбом је тражено да се обавезе да за период од децембра 2014. године до марта 2015.године тужиоцу на име дуга исплати 145.800,00 динара, са каматом од подношења тужбе до исплате и да му накнади трошкове поступка.

Решењем П 179/18 од 28.01.2019. године, Привредни суд у Београду поставио је туженом Трговинском предузећу "BG Elephant" d.o.o. за привременог заступника Ану Алексић, адвоката из ... На рочишту одржаном пред Привредним судом у Београду 13.06.2019. године, привремени заступник је предложио да се прекине поступак, јер је увидом у званични сајт АПР утврђено да је над туженим покренут поступак ликвидације, па је суд 14.06.2019. године, решењем П 179/2018 утврдио прекид поступка и одредио да ће се исти наставити када буду испуњени услови из члана 547.а) став 4. Закона о привредним друштвима. Против наведеног решења тужени је изјавио жалбу, која је одбијена решењем Привредног апелационог суда Пж 4557/19 од

25.09.2019. године и потврдио решење Привредног суда. Тужилац је поднеском од 06.08.2021. године, предложио наставак поступка, с тим што је као туженог означио контролног члана друштва и наставак поступка предложио у односу на контролног члана друштва АА, јер је решењем Агенције за привредне регистре – Регистар привредних субјеката БДСЛ 28898/2019 од 28.07.2019. године, регистровано да се по службеној дужности брише привредни субјекат Трговинско предузеће "BG Elephant" d.o.o., Београд – у принудној ликвидацији из Регистра привредних субјеката, а да су на дан његовог брисања регистровани подаци о члану тог привредног друштва АА, са уделом од 100%. Након тога, Привредни суд у Београду је 15.09.2021. године, решењем П 179/18 одредио наставак поступка према АА из ... (који је прекинут због покретања поступка принудне ликвидације), након чега се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одредио да се по правноснажности решења спис уступи Основном суду у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду. Своје становиште о стварној ненадлежности Привредни суд у Београду заснива на чињеници да је у овој правној ствари поступак настављен према АА, као физичком лицу, па сматра да се у конкретном случају ради о спору тужиоца као правног лица и туженог као физичког лица, чији је предмет накнада закупнине, па своје потраживање тужилац треба да остварује пред судом опште надлежности.

Основни суд у Новом Саду није прихватио надлежност већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Београду.

Према члану 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08...87/18), привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава и предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација, у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства, а по ставу 3. наведеног члана, између осталог, у првом степену суди и у споровима који произлазе из примена Закона о привредним друштвима.

Како у конкретном случају, до ступања АА на место туженог у овом парничном поступку није дошло закључењем неког правног посла, којим би именовани, као физичко лице преузео дужност испуњења обавеза насталих из уговорног односа "BG Elephant" d.o.o., Београд и тужиоца, који би могао представљати правни основ потраживања тужиоца према АА; већ његова пасивна легитимација почива управо на његовом својству контролног члана привредног друштва "BG Elephant" d.o.o., Београд и заснована је на одредбама Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 36/11 ... 109/2021), који у члану 548. став 3. прописује да контролни члан друштва са ограниченом одговорношћу, одговара неограничено солидарно за обавезе друштва и након брисања друштва из Регистра. Следом наведеног, означање физичког лица као туженог у овој правној ствари утемељено је на одредбама Закона о привредним друштвима која почива на његовом својству контролног члана друштва, па управо из тог својства и улоге коју је имао у привредном друштву, произлази и његова одговорност, будући да се он појављује као својерстан следбеник принудно

ликвидарног привредног друштва у погледу испуњења његових обавеза преосталих након ликвидације.

Имајући у виду наведено, у конкретном случају се не ради о спору за чије решавање би стварно надлежан био суд опште надлежности, већ привредни суд у конкретном случају Привредни суд у Београду.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић