



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 680/2021
28.12.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Небојша Цветковић, адвокат у ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Бисерка Цонић, адвокат у ..., ради отклањања извора опасности и злоупотребе суседског права, одлучујући о сукобу надлежности између Апелационог суда у Нишу и Вишег суда у Лесковцу, у седници већа од 28.12.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници стварно је **НАДЛЕЖАН** Виши суд у Лесковцу.

Образложење

Апелациони суд у Нишу се решењем Гж 1121/21 од 13.10.2021. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање по жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Лесковцу П 11621/20 од 11.01.2021. године и предмет уступио Вишем суду у Лесковцу, као стварно надлежном.

Виши суд у Лесковцу није прихватио надлежност, већ је дописом Гж 3005/21 од 26.10.2021. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. става 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/08...88/18) и члана 23. става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 125/04...53/13), Врховни касациони суд је установио да је за поступање стварно надлежан Виши суд у Лесковцу.

Вредност предмета спора није означена у тужби, па се као вредност предмета спора сматра износ од 15.000,00 динара на основу аналогне примене члана 28. Закона о судским таксама. Предмет тужбеног захтева је утврђење извора опасности на плацу туженог и повреда суседског права што се не сматра спором о непокретности у смислу члана 468. ЗПП. Стога је ово спор мале вредности у смислу члана 467. ЗПП. Будући да је пресудом у овом спору одлучено у спору мале вредности, за одлучивање о жалби надлежан је, на основу члана 23. става 2. тачке 3) Закона о уређењу судова, Виши суд у Лесковцу.

На основу изнетог, применом члана 23. става 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић