



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 765/2021
09.12.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Данијеле Николић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Компаније Дунав осигурање АДО из Београда, чији је пуномоћник Дејан Вуковић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Јагодини и Привредног суда у Новом Саду, на седници одржаној 09.12.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Јагодини.

Образложење

Привредни суд у Новом Саду, решењем Ии 401/2021 од 04.10.2021. године, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Основном суду у Јагодини, као стварно и месно надлежном суду. У образложењу је указао, да је извршни поверилац поднео предлог за извршење на основу извршне исправе, пресуде због изостанка Основног суда у Јагодини, П 1378/20 од 05.03.2021. године против извршног дужника као физичког лица, дакле извршне исправе основног суда, због чега је на основу одредби члана 22. став 2. и 25. став 2. Закона о уређењу судова, одлучио као у изреци.

Основни суд у Јагодини није прихватио месну надлежност, већ је уз допис Ии 855/2021, списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да, како се извршни поверилац определио да се извршење спроведе на целокупној имовини извршног дужника и пребивалиште извршног дужника у ..., Општина Деспотовац за чију територију је надлежан Основни суд у Деспотовцу, да је тај суд месно надлежан за поступање у овом предмету.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу надлежности на основу члана 21. и 22. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13 – УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр. 106/15, 106/16 – аутентично тумачење, 113/17 – аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 – аутентично тумачење) и одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11,

78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 - УС, 87/18 и 88/18 - УС), утврдио да је Основни суд у Јагодини месно надлежан за поступање у овом предмету.

Иницијални акт – предлог за извршење на основу извршне исправе - пресуде због изостанка Основног суда у Јагодини П 1378/20 од 05.03.2021. године, је 30.09.2021. године примљен у Привредном суду у Новом Саду. Извршни поверилац је предложио да се донесе решење о извршењу на основу извршне исправе, којим би се одредило извршење против извршног дужника ради износа од 30.831,00 динар са законском затезном каматом, трошковима парничног поступка у износу од 4.721,00 динар, са законском затезном каматом, као и трошкова извршног поступка на целокупној имовини извршног дужника. Између осталог је предложено и да извршење спроведе јавни извршитељ Петар Петровић, именован за подручје Вишег суда у Јагодини и Привредног суда у Крагујевцу.

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да, за одлучивање о предлогу за извршење и обезбеђење опште месно надлежан је суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште.

Одредбом члана 10. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано, да јавни извршитељ спроводи извршење решења о извршењу на основу извршне или веродостојне исправе и решења о претходној или привременој мери које донесе суд за чије је подручје именован (месна надлежност јавног извршитеља). Одредбом става 2. овог члана, да, он може да предузима радње и изван подручја суда за које је именован, сам или преко јавног извршитеља с другог подручја.

Према томе, како је основни суд надлежан да спроведе извршни поступак по предлогу за извршење на основу извршне исправе пресуде основног суда, на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, у конкретној ситуацији Основни суд у Јагодини, уколико сматра да није месно надлежан за даље поступање у овом предмету већ Основни суд у Деспотовцу има могућност је да донесе решење којим би се огласио месно ненадлежним, на основу одредбе члана 20. став 1. ЗПП и да списе предмета уступи надлежном суду. Како је иницијалним актом предложено да се донесе решење о извршењу на основу извршне исправе и извршење спроведе јавни извршитељ Петар Петровић, именован за подручје Вишег суда у Јагодини и Привредног суда у Крагујевцу, имајући у виду да је Виши суд у Јагодини, основан за подручје Основног суда у Деспотовцу, Основног суда у Јагодини и Основног суда у Параћину на основу одредбе члана 4. став 1. тачка 6. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), то би именовани извршитељ био надлежан и за спровођење извршења на подручју Основног суда у Деспотовцу.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредби члана 21. и 22. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић