



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 108/2022
02.03.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. став 1. тачка 5) у вези члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 1536/21 од 09.02.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 02.03.2022. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 1536/21 од 09.02.2022. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) Законика о кривичном поступку у вези члана 37. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови К 72/20 од 28.09.2021. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 356. став 1. тачка 5) у вези члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од пет месеци која ће се извршити тако што ће је окривљени издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора.

Истом пресудом према окривљеном изречена је мера безбедности одузимања предмета и обавезан је на плаћање паушала у износу од 10.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године одбијена је као неоснована жалба Основног јавног тужиоца из Старе Пазове, а пресуда Основног суда у Старој Пазови К 72/20 од 28.09.2021. године, потврђена.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости КТЗ 1536/21, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези са чланом 37. став 1. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и утврди да је пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године повређен закон у смислу члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези са чланом 37. став 1. тачка 2) ЗКП.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног АА - адвокату Владимиру Ђуричићу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажно решење против којег је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је доношењем побијане пресуде Виши суд у Сремској Митровици учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези са чланом 37. став 1. тачка 2) ЗКП, јер је у доношењу другостепене побијане пресуде као члан већа учествовала судија Светлана Ђуричић, мајка браниоца окривљеног адвоката Владимира Ђуричића.

Наиме, одредбама члана 37. став 1. тачка 1) до 4) ЗКП предвиђене су ситуације у којима се судија или судија-поротник мора обавезно изузети од вршења судијске дужности у одређеном предмету, због неког одређеног односа и повезаности судије са учесницима поступка или са предметом.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће судија или судија-поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету ако му је окривљени, његов бранилац, тужилац, оштећени, њихов законски заступник или пуномоћник, брачни друг или лице са којим живи у ванбрачној заједници или другој трајној заједници живота или сродник по крви у правој линији до било ког степена, у побочној линији до четвртог степена, а по тазбини до другог степена.

Из списка предмета произилази да је судија Светлана Ђуричић учествовала као члан већа у доношењу пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године којом је одбијена као неоснована жалба Основног јавног тужиоца из Старе Пазове, а пресуда Основног суда у Старој Пазови К 72/20 од 28.09.2021. године, потврђена, у ком поступку је као бранилац окривљеног АА поступао адвокат Владимир Ђуричић – син судије Светлане Ђуричић.

Имајући у виду наведено, учешће судије Светлана Ђуричић као члана већа у доношењу пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године којом је одлучивано о жалби Основног јавног тужиоца из Старе Пазове на пресуду Основног суда у Старој Пазови К 72/20 од 28.09.2021. године у ком поступку је као бранилац окривљеног поступао адвокат Владимир Ђуричић – син судије Светлане Ђуричић, представља законом предвиђен разлог за обавезно изузеће судије

Светлане Туричић од вршења судијске дужности у том предмету у смислу члана 37. став 1. тачка 2) ЗКП.

Следствено наведеном, Врховни касациони суд је усвојио као основан предметни захтев, те је, на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 493. ЗКП утврдио да је побијаном правноснажном пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 277/21 од 25.10.2021. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези члана 37. став 1. тачка 2) ЗКП, при томе не дирајући у правноснажност наведене пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић