



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5988/2021**  
**29.12.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, председник већа – судија Добрила Страјина, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Татјана Хаџи Лазаревић, адвокат из ..., против тужених "Projekt immobile" д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Вера Ачански, адвокат из ..., ББ из ..., чији је пуномоћник Српко Савић, адвокат из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Звонко Радовановић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о захтеву тужиле за исправљање решења Врховног касационог суда Рев 5988/2021 од 02.02.2022. године, донео је 29.12.2022. године, следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев тужиле АА из ..., за исправку решења Врховног касационог суда Рев 5988/2021 од 02.02.2022. године.

**Образложење**

Решењем Врховног касационог суда Рев 5988/2021 од 02.02.2022. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Апелационог суда у Београду Гж 7845/19 од 19.01.2021. године и предмет враћен том суду на поновно суђење. Ставом другим изреке одбачена је ревизија туженог "Projekt immobile" д.о.о. Београд изјављена 23.03.2021. године, против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 7845/19 од 19.01.2021. године, као неблаговремена.

Поднеском од 07.12.2022. године, који је у Врховном касационом суду примљен 14.12.2022. године, тужилца је, преко пуномоћника, тражила да суд исправи решење Врховног касационог суда Рев 5988/21 од 02.02.2022. године, тако што ће пресуду Апелационог суда у Београду Гж 7845/19 од 19.01.2021. године, да укине само у односу на ревидента који је, против те пресуде, изјавио благовремену ревизију.

Одредбом члана 362. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.72/11... 18/20), прописано је да грешке у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању и рачунању, недостатка у облику и несагласност преписа пресуде са изворником пресуде исправља председник већа. Исправљање ће да се изврши посебним решењем и оно ће се унети на крају изворника пресуде, а странкама се доставља оверени препис решења (став 2.).

На основу одредбе члана 366. истог Закона, одредбе члана 345, члана 352. став 2, члана 353. став 2, члана 354. до 358, члана 361. став 2. и члана 362. Закона о парничном поступку, сходно се примењују и на решења.

У конкретном случају нема очигледне грешке у писању или несагласности преписа решења са његовим изворником, па нема разлога за исправљање решења Врховног касационог суда Рев 5988/2021 од 02.02.2022. године, имајући у виду да је тим решењем пресуда другостепеног суда укинута у целини због учињене битне повреде одредаба парничног поступка у парници у којој се расправља о конексним правима, која једно друго искључују (праву власништва тужиље на предметном стану супротстављено је исто такво право туженог ВВ, који је изјавио благовремену ревизију).

Из тог разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић