



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 г 6/2022
04.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Бранка Дражић, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Стана Младеновић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача због неодлучивања по приговору предлагача ради убрзања поступка од 23.12.2021. године, без испитног поступка, дана 04.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача изјављена због недоношења одлуке по приговору од 23.12.2021. године.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је дана 07.04.2022. године поднео Врховном касационом суду жалбу због недоношења одлуке од стране Апелационог суда у Београду по њеном приговору од 23.12.2021. године, изјављеном ради убрзавања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 6706/2020. Навео је да председник Апелационог суда у Београду није у законском року од 2 месеца одлучио о његовом приговору и предложио да Врховни касациони суд усвоји његову жалбу, утврди повреду права на суђење у разумном року и да подносиоцу накнади трошкове поступка.

Одлучујући о жалби предлагача на основу одредаба члана 16. и 17. и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник Републике Србије“, број 40/15) у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“, број 25/82 и „Службени гласник РС“, број 6/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

О жалби је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року којим је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалбама.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба је непотпуна, ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које се решење побија.

Врховни касациони суд је на основу увида у Информациони систем „САПС“ утврдио да је у овом случају парнични поступак пред Апелационим судом у Београду правноснажно окончан пресудом дана 07.04.2022. године, којом је потврђена пресуда Вишег суда у Београду П 1736/2017.

С обзиром да се према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена с обзиром да је поднета Врховном касационом суду дана 07.04.2022. године, да је поступак у предмету Апелационог суда у Београду окончан пресудом донетом дана 07.04.2022. године, те да су списи дана 28.04.2022. године предати писарници Апелационог суда у Београду, ради експедовања писменог отправака пресуде.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року одбацио жалбу доносиоци одлуку као у диспозитиву.

Судија
Бранка Дражић, с. р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу одредбе члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић