



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 181/2022

10.03.2022. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Светлане Томић Јокић, Милене Рашић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. КЗ у вези члана 289. став 1. КЗ и других, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 96/22 од 28.02.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Сомбору Кж1 207/21 од 11.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 10.03.2022. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 96/22 од 28.02.2022. године па се **УКИДА** правноснажна пресуда Вишег суда у Сомбору Кж1 207/21 од 11.10.2021. године и предмет враћа Вишем суду у Сомбору.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору К 686/19 од 06.07.2021. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. КЗ у вези члана 289. став 1. КЗ, за које му је суд претходно утврдио казну затвора у трајању од десет месеци, и због кривичног дела непружање помоћи лицу повређеном у саобраћајној незгоди из члана 296. став 1. КЗ, за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од четири месеца, и применом члана 60. КЗ, осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године коју ће издржавати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, а које окривљени не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, с тим да уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора. Окривљеном је на основу члана 297. став 4. КЗ у вези члана 86. КЗ изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од једне године и исти је обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу одређеном у изреци пресуде. Оштећена ББ је ради остваривања имовинскоправног захтева упућена на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 207/21 од 11.10.2021. године делимичним усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Сомбору, преиначена је у погледу одлуке о трошковима пресуда Основног суда у Сомбору К 686/19 од 06.07.2021. године па је окривљени обавезан да плати трошкове кривичног поступка у укупном износу од 26.550,81 динара, док се у преосталом делу првостепена пресуда потврђује.

Против пресуде Вишег суда у Сомбору Кж1 207/21 од 11.10.2021. године Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 96/22 од 28.02.2022. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2) Закона о уређењу судова, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целини побијану пресуду и предмет достави на одлучивање Апелационом суду Новом Саду.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног АА, адвокату Томиславу Годорову, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је Виши суд у Сомбору пресудом Кж1 207/21 од 11.10.2021. године учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2) Закона о уређењу судова, обзиром да је, иако није стварно надлежан, одлучивао о жалби Основног јавног тужиоца у Сомбору изјављеној против пресуде Основног суда у Сомбору К 686/19 од 06.07.2021. године.

Из списка предмета произлази да је пресудом Основног суда у Сомбору К 686/19 од 06.07.2021. године окривљени АА оглашен кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 1. КЗ у вези члана 289. став 1. КЗ, за које је прописана казна затвора од једне до осам година, и због кривичног дела непружање помоћи лицу повређеном у саобраћајној незгоди из члана 296. став 1. КЗ, за које је прописана новчана казна или казна затвора до три године.

Према стању у списима, Основни суд у Сомбору је у наведеној пресуди дао погрешну поуку о правном леку, наводећи да је против те пресуде дозвољена жалба у року од осам дана о којој ће одлучивати Виши суд у Сомбору, а жалбу против наведене пресуде изјавио је само Основни јавни тужилац у Сомбору.

Чланом 23. став 2. тачка 2) Закона о уређењу судова, прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова за кривична дела за која је прописана новчана казна и казна затвора до 5 година, а чланом 24. став 1. тачка 2) истог закона, прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке основних судова у кривичном поступку, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Чланом 34. став 1. ЗКП прописано је, између осталог, да је суд дужан да пази на своју стварну надлежност и да се, чим примети да није надлежан, решењем огласи ненадлежним и да по правноснажности решења предмет упути надлежном суду.

Сходно наведеном, Врховни касациони суда налази да је Виши суд у Сомбору побијану другостепену пресуду донео као стварно ненадлежан суд за поступање по жалби изјављеној против првостепене пресуде, која је донета у поступку, поред осталог, због кривичног дела из члана 297. став 1. КЗ у вези члана 289. став 1. КЗ за које је према висини запрећене казне затвора, за одлучивање о жалбама надлежан Апелациони суд у Новом Саду. Поступајући на овај начин, Виши суд у Сомбору је учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова, на коју се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић