



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2263/2022
17.03.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Драгане Бољевић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојице из ..., које заступа Томислав Костић, адвокат из ..., и тужила ВВ и ГГ из ..., које заступа Љиљана Спасић Манић, адвокат из ..., против тужених ПД „Конит инжењеринг плус“ доо Пирот и ДД из ..., коју заступа Драган Панов, адвокат из ..., ради утврђења и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужила ВВ и ГГ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1535/2021 од 17.11.2021. године, у седници већа одржаној 17.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи Основном суду у Пироту, преко Апелационог суда у Нишу, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Пироту П 364/17 и списи Апелационог суда у Нишу Гж 1535/21, ради одлучивања о ревизији тужила ВВ и ГГ, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1535/2021 од 17.11.2021. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд налази да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, према стању у списима, Основни суд у Пироту доставио је Апелационом суду у Нишу пресуду Основног суда у Пироту П 364/17 од 23.11.2020. године, ради одлучивања о жалбама тужилаца АА и ББ од 06.01.2021. године и тужила ВВ и ГГ од 11.01.2021. године. Апелациони суд у Нишу је, пресудом Гж 1535/2021 од 17.11.2021. године, одлучио само о жалби тужилаца АА и ББ. Наводи ревизије тужила ВВ и ГГ, изјављене против поменуте другостепене пресуде, односе се искључиво на указивање да Апелациони суд у Нишу није одлучио о жалби коју су те тужиле изјавиле против првостепене пресуде.

С обзиром на изложено, очигледно је да је поднесак именованих тужила означен као ревизија, а да у ствари представља предлог за доношење допунске другостепене пресуде. Стога се списи враћају првостепеном суду да поступи на законом прописани начин и списе проследи другостепеном суду ради одлучивања о предлогу за доношење допунске другостепене пресуде сходно чл. 356. до 358, на основу члана 366. Закона о парничном поступку.

С обзиром на изложено, Врховни касациони суд је поступио као у изреци, применом члана 419. у вези са чланом 382. ЗПП.

**Председник већа - судија
Марина Милановић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**