



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1805/2022
03.03.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић чланова већа, у парници тужиоца ПР ... радња „АА“ ..., власника ББ, чији је пуномоћник Миле Крстић адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Слободан Јовановић адвокат из ..., ради дуга, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Вишег суда у Врању Гж 1475/20 од 26.07.2021. године, у седници већа одржаној 03.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 138/15 Основном суду у Бујановцу, преко Вишег суда у Врању, ради спровођења провера.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Бујановцу П 138/15, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 1475/20 од 26.07.2021. године.

У поступку претходног испитивања списка Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају ревизију је у име туженог изјавио адвокат Слободан Јовановић, с тим да у списима предмета не постоји приложено пуномоћје за именованог адвоката.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 – у даљем тексту: ЗПП), прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, док је чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона прописано да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије.

Одредбом члана 91. став 1. истог закона прописано је да је пуномоћник дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје, док је према одредби става 2. истог члана суд дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање.

Имајући у виду да се у списима не налази пуномоћје за адвоката туженог Слободана Јовановића, као и чињеницу да су нижестепени судови констатовали наведеног адвоката у поступку као пуномоћника туженог, потребно је да првостепени суд спровођењем провера утврди да ли је адвокат Слободан Јовановић овлашћен од стране туженог за заступање у овом поступку и за изјављивање ревизије на правноснажну пресуду донету у другом степену. Овако поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Пошто првостепени суд отклони указани процесни недостатак, предмет је потребно вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић