



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6682/2021
09.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Миловановић, адвокат из ..., против туженог „Звезда 2017“ д.о.о. из Врњачке Бање, кога заступа Саша Јурић, адвокат из ..., ради заштите ауторског права и накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж4 132/21 од 08.07.2021. године, у седници одржаној 09.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж4 132/21 од 08.07.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П4 64/19 од 06.04.2021. године, ставом првим изреке, утврђено је да је тужени извршио повреду ауторског права тужиоца, тако што је на интернет страници <https://zepterhotelvbanja.com> у оквиру фото галерије, неовлашћено, без сагласности тужиоца, јавно саопштио и учинио доступним путем интернета ауторско дело тужиоца - фотографију „...“, без назначења имена или псеудонима тужиоца као аутора и у непотпуној форми, чиме је тужиоцу нанео имовинску и неимовинску штету. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде имовинске штете, због неовлашћеног саопштавања ауторског дела тужиоца - фотографије „...“ исплати 52.905,06 динара, са законском затезном каматом од 06.04.2021. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужиоцу на име накнаде имовинске штете, због неовлашћеног саопштавања ауторског дела тужиоца - фотографије „...“ исплати разлику преко досуђених 52.905,06 динара до тражених 88.500,00 динара, са законском затезном каматом од 06.04.2021. године до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде неимовинске штете због повреде моралног права тужиоца, због јавног саопштавања ауторског дела тужиоца - фотографије „...“ без назначења имена или псеудонима аутора и у непотпуној форми исплати 60.000,00 динара, са законском затезном каматом од 06.04.2021. године до исплате. Ставом петим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужиоцу на име накнаде неимовинске штете, повреде моралног права тужиоца, због јавног саопштавања ауторског дела тужиоца - фотографије „...“ без назначења имена или псеудонима аутора и у непотпуној форми исплати разлику преко досуђених 60.000,00 динара до тражених 85.000,00 динара, са законском затезном каматом од 06.04.2021. године до исплате. Ставом шестим изреке, обавезан је тужени

да тужиоцу накнади трошкове поступка од 67.040,00 динара, са законском затезном каматом почев од 06.04.2021. године до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж4 132/21 од 08.07.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и првостепена пресуда је потврђена у ставу другом и у ставу четвртном изреке. Ставом другим изреке, решење о трошковима поступка садржано у ставу шетом изреке првостепене пресуде је преиначено тако што је обавезан тужени да тужиоцу исплати трошкове парничног постука од 48.532,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате, док је захтев тужиоца којим је тражено да се обавезе тужени да на досуђени износ трошкова плати законску затезну камату од пресуђења до извршности пресуде, одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу за накнаду штете, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да ревизија туженог није дозвољена.

Према члану 214а. став 1. Закона о ауторском и сродним правима („Службени гласник РС“ број 104/09, 99/11, 119/12, 29/16 – УС и 66/19), на поступак по тужби, предлогу за одређивање привремене мере, правном леку и предлогу за обезбеђење доказа сходно примењују одговарајуће одредбе закона којим се уређује парнични поступак и закона којим се уређује поступак извршења и обезбеђења, док на основу става 3. истог члана се спорови из ауторског и сродних права не сматрају споровима мале вредности.

Чланом 214а. став 4. Закона о ауторском и сродним правима („Службени гласник РС“ број 104/09, 99/11, 119/12, 29/16 – УС и 66/19) прописано је да је ревизија увек дозвољена у споровима због повреде ауторског и сродних права када се не односе на имовинско-правни захтева.

Имајући у виду наведено, следи да се у споровима због повреде ауторског и сродних права који се односе на имовинско-правни захтев, о дозвољености ревизије одлучује се сходном применом члана 403. став 3. ЗПП.

Чланом 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари, ради утврђења повреде ауторског моралног и имовинског права и накнаде неимовинске и имовинске штете по том основу, поднета је 22.04.2019. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 112.905,06 динара.

Имајући у виду да је у овом случају правноснажно одлучено о захтеву за накнаду имовинске и неимовинске штете због повреде ауторског права, ради се о спору

због повреде ауторског и сродних права који се односи на имовинско-правни захтев, па како вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то применом члана 403. став 3. ЗПП у вези члана 214а. став 1. 3. и 4. Закона о ауторском и сродним правима („Службени гласник РС“ број 104/09, 99/11, 119/12, 29/16 – УС и 66/19), ревизија туженог није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић