



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Гзп1 4/2022**  
**18.05.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Горан Бурсаћ, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву туженог за преиспитивање правноснажне пресуде, који је изјављен против правноснажног решења Вишег суда у Сомбору Гж 301/2021 од 31.03.2021. године, у седници одржаној 18.05.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев туженог за преиспитивање правноснажне пресуде, изјављен против решења Вишег суда у Сомбору Гж 301/2021 од 31.03.2021. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Сомбору П 1029/16 од 16.12.2020. године, жалба туженог изјављена против решења Врховног касационог суда Рев 3708/2020 од 16.09.2020. године, одбачена је као недозвољена.

Одлучујући о жалби туженог изјављеној против решења Основног суда у Сомбору П 1029/16 од 16.12.2020. године Виши суд у Сомбору је решењем Гж 301/2021 од 31.03.2021. године, одбио жалбу туженог и потврдио наведено првостепено решење.

Против решења Вишег суда у Сомбору Гж 301/2021 од 31.03.2021. године, тужени је поднео захтев за преиспитивање правноснажне пресуде.

Испитујући дозвољеност захтева за преиспитивање правноснажне пресуде, Врховни касациони суд је оценио да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 421. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20), прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде. Ставом 2. исте законске одредбе, прописано је да захтев из става 1. овог члана може да се поднесе против правноснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса.

Имајући у виду наведено, овај ванредни правни лек може поднети само Републички јавни тужилац против правноснажне пресуде донете у другом степену. У конкретном случају, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде поднео је тужени лично и предлаже преиспитивање правноснажног решења.

Како је предметни захтев поднео тужени лично, који није овлашћено лице за подношење овог ванредног правног лека и захтева преиспитивање одлуке (решења) чије преиспитивање поводом овог ванредног правног лека није дозвољено, Врховни касациони суд је, на основу члана 422. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић