



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 527/2022
24.05.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Радмиле Драгичевић Дичић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Немање Никитовића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу К-138/21 од 05.08.2021. године и Кв 373/2021 од 14.03.2022. године, на седници већа одржаној 24.05.2022. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Немање Никитовића, те **СЕ УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Врбасу К-138/21 од 05.08.2021. године и Кв 373/2021 од 14.03.2022. године и предмет **ВРАЋА** Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу К-138/21 од 05.08.2021. године одбијен је захтев окривљеног АА поднет путем браниоца, адвоката Немање Никитовића, за накнаду трошкова одбране у поступку пред Основним судом у Врбасу у предмету К-138/21.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв 373/2021 од 14.03.2022. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Немање Никитовића изјављена против решења Основног суда у Врбасу К-138/21 од 05.08.2021. године.

Против наведених правноснажних решења Основног суда у Врбасу захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Немања Никитовић, због повреде закона из члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да се поднесу захтев за заштиту законитости усвоји, побијана решења укину и предмет врати Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1.

Законика о кривичном поступку (ЗКП) па је на седници већа коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је основан.

Основано бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости истиче повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП из разлога што је суд одлуком о трошковима кривичног поступка повредио закон, јер није усвојио захтев браниоца за накнаду трошкова поступка.

Наиме, пресудом Основног суда у Врбасу К-138/21 од 11.06.2021. године према окривљеном АА, на основу члана 422. став 1. тачка 1) ЗКП, одбијена је оптужба да је извршио кривично дело превара у саизвршилаштву из члана 208. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и оштећени ББ и ВВ су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парнични поступак, а сходно члану 262. став 1. у вези члана 265. став 1. ЗКП одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда. По изјављеној жалби на наведено решење Основни суд у Врбасу је у другостепеном решењу навео да је неоснован захтев браниоца да му се досуде трошкови које је тражио након завршетка главног претреса уз образложење да је суд у пресуди могао донети одлуку о трошковима прописану одредбом члана 262. став 1. ЗКП само уколико је за то имао одговарајући захтев поднет у релеватном процесном тренутку.

Поступајући на тај начин по налажењу Врховног касационог суда Основни суд у Врбасу је побијаним решењима учинио повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП прописано је да ће суд у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко ће сносити трошкове поступка и колико они износе, док је ставом 2. истог члана прописано да ће председник већа или судија појединац донети посебно решење о висини трошкова ако недостају подаци о висини трошкова, када се ти подаци прибаве.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је да ће се када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе изрећи у решењу односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) ЗКП, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника, као и награда вештака и стручног саветника падају на терет буџетских средстава суда.

Сходно наведеним одредбама Законика о кривичном поступку, у случају одбијања оптужбе услед одустанка тужиоца од даљег гоњења, суд је у обавези да донесе одлуку о трошковима кривичног поступка. Начин на који је суд то одлучио, уопштеном формулацијом да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда, не може се рећи да је тиме ускратио браниоцу право да наплати трошкове које је имао током пружања одбране овом окривљеном. Имајући у виду да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до

његовог завршетка (члан 261. став 1. ЗКП) и да из списка предмета произилази да је пресуда постала правноснажна 29.06.2021. године, а да је бранилац захтев за накнаду трошкова поднео пре правноснажности пресуде, то су наводи изнети у поднетом захтеву за заштиту законитости од стране овог суда оцењени као основани јер би у супротном било ускраћено право окривљеном на трошкове које је имао на име одбране од стране браниоца у овом кривичном поступку.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је усвојио поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног као основан, укинуо побијана решења о трошковима и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање, при чему ће суд имати у виду примедбе наведене у овој пресуди.

Са изнетих разлога на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**