



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2670/2022
07.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Гордане Џакула и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Душко Вилотијевић и Александар Максимовић адвокати из ..., против тужене Националне службе за запошљавање из Крагујевца, чији је пуномоћник Бранислав Чолић адвокат из ..., ради накнаде, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 7381/18 од 23.03.2021. године, у седници већа одржаној 07.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 7381/18 од 23.03.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 7381/18 од 23.03.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 7735/16 од 27.07.2018. године, у првом ставу изреке одбијен је тужбени захтев којим је тужилца тражила да се тужена обавезе да јој, на име мање исплаћене новчане накнаде за случај незапослености за период од 15.05.2015. године до 15.02.2016. године, исплати означене месечне износе са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате као неоснован. У другом ставу изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Гж 7381/18 од 23.03.2021. године, у првом ставу изреке усвојена је жалба тужилца и делимично преиначена првостепена пресуда у првом ставу изреке тако што је делимично усвојен тужбени захтев и обавезана тужена да тужилци, на име мање исплаћене новчане накнаде за случај незапослености за месец фебруар 2016. године исплати износ од 873,97 динара са законском затезном каматом од 22.02.2016. године до исплате, док је одбијен део тужбеног захтева којим је тражено да се тужена обавезе да јој, на име мање исплаћене новчане накнаде за случај незапослености за месец фебруар 2016. године исплати износ преко досуђених 873,97 динара до потраживаних 2.565,95 динара као неоснован. У другом ставу изреке констатовано је да одлука о трошковима парничног поступка у другом ставу изреке

првостепене пресуде остаје неизмењена. У трећем ставу изреке одбијен је захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о изјављеној ревизији одлучује применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, односно ради уједначавања судске праксе и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија (став 2.)

Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. ЗПП за одлучивање о посебној ревизији тужене јер нема потребе за разматрањем правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана, као ни за новим тумачењем права.

Из изложених разлога одлучено је као у првом ставу изреке.

Одлучујући о дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужене није дозвољена.

Побијаном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. ЗПП. Према члану 479. став 6. овог закона, против одлуке другостепеног суда (у поступку спора мале вредности) ревизија није дозвољена.

Имајући у виду изложено, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић