



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 645/2022  
21.06.2022. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Биљане Синановић, Невенке Важић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела ужожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Данијела Волар, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Руми К 360/21 од 23.03.2022. године и Кв 177/22 од 11.04.2022. године, у седници већа одржаној дана 21.06.2022. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па се укидају правноснажна решења Основног суда у Руми К 360/21 од 23.03.2022. године и Кв 177/22 од 11.04.2022. године и предмет **ВРАЋА** Основном суду у Руми на поновно одлучивање.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Руми К 360/21 од 23.03.2022. године усвојен је захтев пуномоћника оштећених ББ и ВВ, адвоката Слободана Петковића, за надокнаду трошкова кривичног поступка, па је на основу члана 262. став 2. у вези члана 264. у вези члана 261. ЗКП, окривљени АА обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу од 194.562,00 динара, а на рачун адвоката Слободана Петковића, у року од 15 дана од дана правноснажности тог решења.

Решењем Основног суда у Руми Кв 177/22 од 11.04.2022. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Данијел Волар, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати Основном суду у Руми на поновно одлучивање или да иста у целини или делимично преиначи.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, па је на седници већа коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Основано се наводима захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује да је побијаним правноснажним решењима на штету окривљеног учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, коју бранилац погрешно означава као повреду закона из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА правноснажном пресудом Основног суда у Руми К 360/21 од 02.09.2021. године оглашен кривим због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, па му је изречена условна осуда којом је утврђена казна затвора у трајању од 4 месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року проверавања од 1 године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Истом пресудом окривљени је на основу члана 264. став 1. у вези члана 261. ЗКП, обавезан да плати суду на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде. Наведена пресуда је постала правноснажна дана 02.09.2021. године.

Одлучујући о захтеву за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника оштећених ББ и ВВ, адвоката Слободана Петковића, Основни суд у Руми је побијаним првостепеним решењем К 360/21 од 23.03.2022. године усвојио наведени захтев и на основу члана 262. став 2. у вези члана 264. и члана 261. ЗКП обавезао окривљеног да плати трошкове кривичног поступка у износу од 194.562,00 динара на рачун адвоката Слободана Петковића, у року од 15 дана од дана правноснажности решења. Решењем Основног суда у Руми Кв 177/22 од 11.04.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена против првостепеног решења.

Чланом 262. став 1. ЗКП, прописано је да ће суд у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди, одлучити ко сноси трошкове поступка и колико они износе, док је ставом 2. истог члана прописано да ако недостају подаци о висини трошкова посебно решења о висини трошкова донеће председник већа или судија појединач, када се ти подаци прибаве.

По налажењу Врховног касационог суда, из наведених законских одредби произилази да свака пресуда или решење које одговара пресуди мора да садржи одлуку о томе ко ће сносити трошкове кривичног поступка и колико они износе, а да само изузетно, одлука о висини трошкова, али не и о томе ко трошкове сноси, може бити садржана у посебном решењу.

Како је окривљени цитираном правноснажном осуђујућом пресудом Основног суда у Руми обавезан само да плати суду паушал, али не и трошкове кривичног поступка, то суд није могао да обавезе окривљеног да сноси трошкове кривичног поступка посебним решењем када о обавези ко сноси трошкове није одлучено у

пресуди, конкретно окривљени није обавезан да сноси трошкове кривичног поступка, осим судског паушала.

Следствено изнетом, имајући у виду да окривљени правноснажном пресудом није обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, то је по оцени овога суда, нижестепени суд тиме што је окривљеног обавезао да побијаним правноснажним решењима плати предметне трошкове на штету окривљеног учинио повреду закона из члана 441. став 4. у вези члана 262. став 1. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, укинуо побијана правноснажна решења и списе предмета вратио Основном суду у Руми на поновно одлучивање да би се у складу са примедбама изнетим у овој пресуди донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Весна Веселиновић, с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бата Цветковић. с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић