



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2288/2022**  
**19.05.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић председника већа, Споменке Зарић, Гордане Комненић, Драгане Миросављевић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца Јавно комуналног предузећа „Чистоћа“ ЈП Стара Пазова, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Жељка Томљеновић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1621/2021 од 25.11.2021. године, у седници од 19.05.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1621/2021 од 25.11.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Старој Пазови П 134/20 од 24.08.2021. године, ставом првим изреке одржано је на снази решење јавног извршитеља од 12.12.2019. године, којим је извршни дужник обавезан да извршном повериоцу исплати 1.070,00 динара са законском затезном каматом од 03.12.2019. године до исплате и трошкове извршења у износу од 5.220,00 динара. Ставом другим изреке тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 1.900,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1621/2021 од 25.11.2021. године ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Наиме, ревизијом се указује на погрешну примену одговарајућих одредаба Закона о извршењу и обезбеђењу, али се не указује на

законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Иницијални акт у овом поступку поднет је 02.12.2019. године, а вредност предмета спора је 1.070,00 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена према члану 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић